

شماره ۱۰۴، پاییز ۱۳۹۳  
صص: ۱۰۱~۱۱۰

## تأثیر سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک بر عملکرد،

### صفات کیفی تخم مرغ و لیپیدهای سرم خون مرغ های تخم گذار

سید حسین شجاعی \*

دانشجوی کارشناسی ارشد پرورش و تولید طیور دانشگاه بیر جند

نظر افضلی \*

استاد تغذیه طیور گروه علوم دامی دانشگاه بیر جند

سید جواد حسینی واشان (نویسنده مسئول) \*

استادیار تغذیه طیور گروه علوم دامی دانشگاه بیر جند

تاریخ دریافت: اردیبهشت ماه ۹۲ تاریخ پذیرش: آذرماه ۹۲

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۵۳۶۱۱۹۰۰

Email: jhosseiniv@birjand.ac.ir

#### چکیده

به منظور بررسی اثرات سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک بر عملکرد، کیفیت تخم مرغ و لیپیدهای سرم خون مرغ های تخم گذار آزمایشی به صورت فاکتوریل  $4 \times 2$  شامل چهار سطح اسید بوتیریک گلیسرید (۰، ۰/۱۵، ۰/۳۰، ۰/۴۵) و دو سطح پری بیوتیک (۰، ۰/۱۵) در قالب طرح کاملاً تصادفی با تعداد ۱۹۲ قطعه مرغ تخم گذار سوبهی های -لاین (W- 36) از سن ۳۳ تا ۴۷ هفتگی در ۸ تیمار با ۳ تکرار (با ۸ قطعه مرغ در هر تکرار) انجام گردید. نتایج حاصل از این آزمایش نشان داد که تغذیه مرغ های تخم گذار با مکمل پری بیوتیک باعث افزایش درصد تولید تخم مرغ، وزن توده هی تخم مرغ و کاهش ضریب تبدیل خوراک گردید ( $P < 0.05$ ) و بالاترین درصد تخم مرغ تولیدی و توده تخم مرغ تولیدی در جیره حاوی ۱۵٪ درصد اسید + ۱۵٪ درصد پری بیوتیک و پایین ترین ضریب تبدیل غذايی در تیمار حاوی ۱۵٪ درصد پری بیوتیک + ۳۰٪ درصد اسید مشاهده شد. وزن تخم مرغ تولیدی و مصرف خوراک روزانه تحت تأثیر جیره های آزمایشی قرار نگرفت ( $P > 0.05$ ). افزودنی های مورد استفاده در این تحقیق تأثیر معنی داری بر صفات کیفی تخم مرغ نداشتند ( $P > 0.05$ ). سطح کلسترول، تری گلیسرید، LDL و HDL سرم خون تحت تأثیر جیره های آزمایشی قرار نگرفت ( $P > 0.05$ ). بنابراین افزودن سطح ۱۵٪ پری بیوتیک به تنها یا سطح ۱۵٪ اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک همزمان به جیره مرغ های تخم گذار، بدون تأثیر بر فرآستنجه های کیفی تخم مرغ و لیپیدی سرم خون باعث بهبود عملکرد آن ها خواهد شد.

**واژه های کلیدی:** اسید بوتیریک گلیسرید، پری بیوتیک، عملکرد، کیفیت تخم مرغ و مرغان تخم گذار.

Animal Sciences Journal (Pajouhesh &amp; Sazandegi) No 104 pp: 101-110

**The effect of different levels of butyric acid glyceride and prebiotics on performance, egg quality traits and blood lipids of laying hens.**Shojaei<sup>1</sup>, S.H.: M.Sc. student of Poultry production and Husbandry, University of Birjand,Afzali<sup>2</sup>, N.: Professor of Poultry Nutrition, Animal Science Department, University of Birjand,Hosseini-Vashan<sup>3\*</sup>, S.J. Assistant professor of Poultry Nutrition, Animal Science Department, University of Birjand,\* Corresponding Author: South Khorasan, Birjand University, Agriculture Faculty, Animal Science Department, Seyyed Javad Hosseini-Vashan, tel: 09153611900, 05612254042-289.

Email: Jhosseiniv@birjand.ac.ir

**Received: May 2013****Accepted: December 2013**

This study was conducted to evaluate the effects of different levels of butyric acid triglyceride and prebiotics on performance, egg quality traits and blood lipids of laying hens. A  $2 \times 4$  factorial experiment with 4 levels of butyric acid triglyceride (0%, 0.15%, 0.30%, 0.45%) and 2 levels of prebiotic (0 and 0.15%) based a completely randomized design were conducted. One hundred and ninety-two 33-week-old (Hy Line- W36) hens were randomly divided to 8 dietary treatments, with 3 replicates of 10 each. The results of this study showed a significant difference in percentage of egg production, egg mass and feed conversion ratio among dietary treatments ( $P<0.05$ ). So that the higher percentages of egg production, egg mass production were observed in diet contained 0.15 % prebiotic alone and diet contained 0.15% acid + 0.15% prebiotic. The diet contained 0.30% acid + 0.15% prebiotic had lower feed conversion ratio. The egg weight (60.94 g) and daily feed intake (91.77 g) did not affected by dietary treatments ( $P>0.05$ ). The dietary treatment did not affect egg quality traits ( $P>0.05$ ). The blood cholesterol, LDL, HDL and Triglyceride were not affected by dietary treatments ( $P>0.05$ ). It is concluded that supplementation of 0.15% prebiotic alone and 0.15% butyric acid triglyceride and 0.15 prebiotics together may improve the laying performance without any effect on egg quality and blood lipids parameters.

**Key words:** acid butyric glyceride, prebiotics, egg quality traits, performance, laying hens**مقدمه**

تأثیر گذاشته و میزان جذب کلسیم را بهبود می بخشد. همه اسیدهای آلی چنین اثری بر میکروفلورای روده ندارند. بعضی از آنها بصورت اسیدهای چرب کوتاه زنجیر<sup>1</sup> (C1-C7) خاص (که دارای فعالیت ضد میکروبی می باشند) دارای چنین خصوصیتی می باشند (دایبر و بوتین، ۲۰۰۴). ایسولوری و همکاران (۲۰۰۴) نشان دادند که اسیدهای چرب کوتاه زنجیر اثرات تحریکی بر رشد میکروفلورای مفید روده مانند لاکتوپاسیلوس و بیفیدیوپاکتریوم دارند. اسید بوتیریک یکی از اسیدهای چرب کوتاه زنجیر است که به میزان قابل ملاحظه ای به عنوان منبع انرژی اولیه انتروسیت ها و توسعه مناسب بافت لنفوئیدی روده<sup>۲</sup> مورد استفاده قرار می گیرد (فریدمن و بایرشیرا، ۲۰۰۵) و بالاترین میزان فعالیت ضد باکتری را دارد (لیسون و همکاران،

افزودنی های خوراکی جیره محصولاتی هستند که با خوراک حیوانات ترکیب می شوند تا شرایط مناسبی را برای هضم خوراک در روده ایجاد کنند. استفاده از افزودنی های خوراکی دو هدف را دنبال می کند. اولین هدف کنترل میکرووارگانیزم های بیماری زا (از قبیل سالمونلا و کلی فرم) و دومین هدف بالا بردن میکرووارگانیزم های سودمند دستگاه گوارش می باشد. پریویوتیک ها و اسیدهای آلی نمونه هایی از این افزودنی های خوراکی هستند (سید پیران و همکاران، ۱۳۹۰). اسیدهای آلی فلور میکروبی دستگاه گوارش را تغییر داده و از طریق کاهش PH سرعت دفع مواد مغذی را کاهش داده و مدت زمان ماندگاری پروتئین را افزایش می دهند و در نتیجه دفع مواد مغذی نیتروژن- دار بصورت آمونیاک کاهش می یابد. اسیدهای آلی از طریق تحریک رشد اپیتلیال دیواره روده بر جذب و متابولیسم کلسیم

<sup>1</sup> Short chain fatty acid<sup>2</sup>- Gut- Associated Lymphoid Tissue (GALT)

و همکاران، ۲۰۰۹؛ یسلبرگ و کولپن، ۲۰۰۶). پری بیوتیک‌ها به عنوان عناصر خوراکی غیر قابل هضم اثر سودمندی بر میزان از طریق محرك انتخابی رشد و یا فعالیت تعداد محدودی از باکتری-ها در کولون می‌گذارند (گیبسون و روپرفروید، ۱۹۹۵). پری بیوتیک‌ها باعث کاهش کلینیزه شدن عوامل بیماریزا، تغییر جمعیت میکروبی، ممانعت از بروز سرطان روده و کاهش کلسترول می-شوند (پرسون و همکاران). در آزمایشات انجام گرفته توسط برخی محققین بر بلدرچین و مرغ‌های تخمگذار مشخص شده است که افزودن پری بیوتیک به جیره سبب افزایش درصد تولید تخم مرغ و میانگین وزن تخم مرغ شده است ولی تاثیر قابل توجهی بر صفات کیفی و کمی تخم مرغ نداشته است (برین، ۲۰۱۱؛ گراسیا و همکاران، ۲۰۰۴). آقایی و همکاران (۲۰۱۰) با افزودن سطوح مختلف پری بیوتیک به جیره مرغ‌های تخمگذار، افزایش تولید تخم مرغ و بهبود ضریب تبدیل خوراک و همچنین عدم تاثیر بر صفات کیفی تخم مرغ را مشاهده کردند. با توجه به این که هر دوی پری بیوتیک و اسید بوتیریک تغییراتی در مجرای گوارشی و جمعیت میکروبی آن ایجاد می‌کنند میزان اتلاف مواد مغذی و جذب آن را در دستگاه گوارش تحت تأثیر قرار داده و بر عملکرد و صفات تولیدی پرنده تأثیر می‌گذارند. بنابراین هدف از این مطالعه، ارزیابی تأثیر اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک بر عملکرد، صفات کیفی تخم مرغ و لیپیدهای سرم خون مرغ‌های تخمگذار بود.

### مواد و روش‌ها:

به منظور بررسی اثرات سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک بر عملکرد، کیفیت تخم مرغ و فرآسنجهای بیوشیمیابی خون مرغ‌های تخمگذار آزمایشی به صورت فاکتوریل ۴×۲ شامل چهار سطح اسید بوتیریک گلیسرید (۰، ۰/۱۵، ۰/۳۰ و ۰/۴۵) و دو سطح پری بیوتیک (۰، ۰/۱۵) در قالب طرح کاملاً تصادفی با تعداد ۱۹۲ قطعه مرغ تخمگذار سویه‌ی های-لاین (W-L) از سن ۳۳ تا ۴۷ هفتگی در ۸ تیمار با ۳ تکرار (با ۸ قطعه مرغ در هر تکرار) انجام گردید. جیره‌های آزمایشی شامل ۱-جیره فاقد

(۲۰۰۵). درصد بالایی از اسید بوتیریک آزاد<sup>۳</sup> جیره طیور به سرعت در چینه دان ناپدید شده و به طور سودمندی مورد استفاده قرار نمی‌گیرد و فقط ۵/۰ درصد اسید بوتیریک آزاد جیره در روده جذب می‌شود (بولتون و دوار، ۱۹۶۵). به دلیل فرار بودن و جذب سریع در چینه دان، اسید بوتیریک را نباید به فرم آزاد به جیره طیور استفاده کرد. اسید بوتیریک گلیسرید بدلیل قابلیت عبور از بخش‌های اولیه و جذب در بخش انتهایی دستگاه گوارش باعث بهبود عملکرد پرنده می‌شود (ون ایمرسیل و همکاران، ۲۰۰۵) و بازدهی بوتیرات بهبود می‌یابد. شکل غیر تفکیکی (غیر یونیزه) اسید آلی با نفوذ در دیواره سلولی و اختلال در فیزیولوژی طبیعی سلول باعث مرگ باکتری می‌گردد (دواو، ۲۰۰۵). به طور کلی گلیسرید اسید بوتیریک دارای خواص قابلیت عبور از معده، عدم فراریت، خوشخوراکی، آزاد شدن تدریجی در روده می‌باشد. برخی محققین با افزودن سطوح مختلف اسید آلی در جیره مرغ-های تخمگذار بهبود ضریب تبدیل خوراک و افزایش تولید تخم مرغ و عدم تأثیرپذیری وزن تخم مرغ و مصرف خوراک روزانه را گزارش کردند (رحمان و همکاران، ۲۰۰۸ و سلطان، ۲۰۰۸). با افزودن سطوح مختلف اسید آلی به جیره مرغان تخمگذار، توده تخم مرغ تولیدی افزایش یافت (سلطان، ۲۰۰۸). در مطالعه‌ای دیگر نیز عدم تأثیر اسیدهای آلی بر مصرف خوراک روزانه و ضریب تبدیل خوراک و اثر مثبت بر افزایش تولید تخم مرغ مشاهده شد (یسلبرگ و کولپن، ۲۰۰۶) و ضخامت پوسته تخم مرغ نیز بهبود یافت (رحمان و همکاران، ۲۰۰۸ و سلطان، ۲۰۰۸) هر چند در تعدادی از تحقیقات عدم تأثیر اسید آلی بر عملکرد گزارش شد (پارک و همکاران، ۲۰۰۹ و یسلبرگ و کولپن، ۲۰۰۶). بطور کلی استفاده از اسیدهای آلی در جیره غذایی مرغ-های تخمگذار تاثیر قابل توجهی بر خصوصیات کمی و کیفی تخم مرغ نداشته است (سیدپیران و همکاران، ۱۳۹۰؛ پارک و همکاران، ۲۰۰۹؛ رحمان و همکاران، ۲۰۰۸؛ یسلبرگ و کولپن، ۲۰۰۶). تغذیه مرغان تخم‌گذار با اسیدهای آلی باعث افزایش پروتئین کل، آلبومین و کلسیم سرم و عدم تغییر سطح کلسترول، تری گلیسرید، HDL و VLDL گردید (سلطان، ۲۰۰۸؛ طاهرپور

<sup>۳</sup>-Free Butyric acid

توزین گردید. ضخامت پوسته تخم مرغ‌ها از سه مقطع سر، ته و وسط تخم مرغ‌ها به همراه غشای زیرین آن (با استفاده از دستگاه ضخامت سنج<sup>۵</sup> که دارای دقت ۰/۰۰۱ میلی‌متر بود) اندازه‌گیری شد و میانگین این مقادیر محاسبه و به عنوان ضخامت پوسته هر تخم مرغ ثبت گردید. جهت تعیین ارتفاع سفیده غلیظ از یک میکرومتر سه پایه<sup>۶</sup> مخصوص استفاده شد و پس از تعیین ارتفاع سفیده، واحد هاو طبق فرمول ذیل محاسبه گردید:

$$H = 100 \log(H - 1.7W^{0.37}) + 7.57$$

ارتفاع سفیده غلیظ بر حسب میلی متر و W وزن تخم مرغ بر حسب گرم می‌باشد.

در پایان دوره آزمایش، ۲ قطعه مرغ از هر تکرار به طور تصادفی برای خونگیری انتخاب شد. سپس سرم به کمک دستگاه سانتریفیوژ با دور در دقیقه به مدت ۱۵ دقیقه جدا گردید و آنالیز فراسنجه‌های خونی با استفاده از اتوآنالایزر<sup>۷</sup> ساخت آمریکا انجام گردید. به منظور بررسی سطح کلسترول و تری‌گلیسرید زرده از هر تکرار ۱ نمونه برداشته و پس از شکستن تخم مرغ‌ها، زرده از سفیده جدا گردید و میانگین وزن زرده ثبت شد و برای تعیین غلظت کلسترول و تری‌گلیسرید زرده، چربی نمونه‌ها با روش آنژیمی لوهمن و همکاران (۱۹۹۰) استخراج شدند. سپس غلظت کلسترول و تری‌گلیسرید در گرم زرده و کل تخم مرغ در آزمایشگاه بیمارستان قائم مشهد با استفاده از کیت شرکت پارس آزمون (ایران) و دستگاه اتوآنالایزر تعیین شدند.

در پایان داده‌های حاصله با استفاده از روش GLM نرم افزار آماری SAS (۱۹۹۶) در قالب طرح کاملاً تصادفی با روش فاكتوریل مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند و برای مقایسات میانگین از روش توکی-کرامر استفاده شد.

<sup>4</sup>- Ogawa Seiki Co., LTD. OSK 13473 R

<sup>5</sup> - Ogawa Seiki Co., LTD. OSK, 13469

<sup>6</sup> Ogawa Seiki Co., LTD. OSK 13471

<sup>7</sup> - Technicon RA-1000

پری‌بیوتیک و اسید بوتیریک گلیسرید، ۲- جیره فاقد پری‌بیوتیک ۰/۱۵+ درصد اسید بوتیریک گلیسرید، ۳- جیره فاقد پری‌بیوتیک ۰/۳۰+ درصد اسید بوتیریک گلیسرید، ۴- جیره فاقد پری‌بیوتیک ۰/۴۵+ درصد اسید بوتیریک گلیسرید، ۵- جیره حاوی پری‌بیوتیک + درصد اسید بوتیریک گلیسرید، ۶- جیره حاوی ۰/۱۵ درصد پری‌بیوتیک + درصد اسید بوتیریک گلیسرید، ۷- جیره حاوی ۰/۱۵ درصد پری‌بیوتیک + درصد اسید بوتیریک گلیسرید + درصد اسید بوتیریک ۰/۳۰ درصد اسید بوتیریک گلیسرید و ۸- جیره حاوی ۰/۱۵ درصد پری‌بیوتیک + درصد اسید بوتیریک ۰/۴۵ درصد اسید بوتیریک گلیسرید، بودند. جیره‌های آزمایشی بر اساس توصیه‌های احتیاجات غذایی راهنمای مرغ تخمگذار لگهورن سفید (سویه - های لاین W-36) و به کمک نرم‌افزار UFFDA در مرحله پیک تولید تنظیم گردید (جدول ۱). در طول آزمایش شرایط محیطی برای همه گروههای آزمایشی یکسان بود. برنامه نوری به صورت ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی اعمال گردید و تمامی مرغ‌ها به صورت آزاد به دان و آب دسترسی داشتند. میزان تولید تخم مرغ و نیز وزن متوسط تخم مرغ‌ها به طور روزانه از طریق توزین و تولید توده‌ای تخم مرغ و نیز خوراک مصرفی به صورت هفتگی تعیین گردید. براساس میزان خوراک مصرفی و نیز گرم تخم مرغ تولیدی، ضریب تبدیل خوراک برای هر یک از واحدهای آزمایشی محاسبه گردید. به منظور بررسی صفات کیفی تخم مرغ در پایان دوره آزمایش از هر تکرار به طور تصادفی ۳ عدد تخم مرغ در ساعت ۱۰ سه روز متوالی (روزهای شنبه، یکشنبه و دوشنبه آخر هر دوره ۲۸ روزه) انتخاب و به آزمایشگاه ارسال شدند. تخم مرغ‌ها با استفاده از ترازوی با دقت ۰/۰۱ گرم توزین شدند. به منظور تعیین استحکام پوسته از دستگاه دیجیتالی مقاومت سنج اوگاوا<sup>۸</sup> با حساسیت ۰/۰۱ کیلوگرم بر سانتی‌متر مربع استفاده شد. در این روش تخم مرغ‌ها از قسمت استوایی بین دو صفحه موازی دستگاه قرار گرفته و نیرو از طریق آن به تخم مرغ وارد می‌شد و در لحظه‌ای که پوسته تخم مرغ‌ها شکسته می‌شد نیروی وارده ثبت می‌شد. پس از آن تخم مرغ‌ها از وسط شکسته شده و پوسته آنها بعد از این که ۴۸ ساعت در دمای اتاق خشک شد با ترازوی با دقت ۰/۰۱ گرم

### جدول ۱: مواد خوراکی و ترکیبات شیمیایی جبره های آزمایشی

مواد خوراکی	درصد	ترکیبات شیمیایی	مقدار
ذرت	۵۹/۶۳	انرژی متابولیسمی (کیلو کالری در کیلو گرم)	۲۸۴۴
کنجاله سویا	۲۴/۸۴	پروتئین خام (درصد)	۱۶
پوسته صدف	۵/۰۶	چربی خام (درصد)	۱/۸۶
سنگ آهک	۴/۰۰	الیاف خام (درصد)	۳/۰۵
چربی (روغن سویا)	۳/۲۴	کلزیم (درصد)	۴/۰۰
دی کلزیم فسفات	۲/۱۴	فسفر قابل دسترس (درصد)	۰/۵۰
مکمل ویتامینی	۰/۲۵	سدیم (درصد)	۰/۰۴
مکمل مواد معدنی	۰/۲۵	کلزیم (درصد)	۴/۰۰
نمک	۰/۳۰	اسید لینولیک (درصد)	۱/۴۱
دی-آل - میتونین	۰/۲۲	لایزین (درصد)	۰/۸۶
آل-لایزین	۰/۰۴	میتونین + سیستئین (درصد)	۰/۷۵

هر کیلو گرم مکمل ویتامینه مرغ تخم گذار حاوی مقادیر زیر می باشد؛ ۷/۰۴ گرم ویتامین A، ۷/۰۴ گرم ویتامین E، ۰/۸۸ گرم D<sub>3</sub>، ۰/۵۹۱ گرم K<sub>3</sub>، ۰/۸۸ گرم B<sub>1</sub>، ۱/۶ گرم B<sub>2</sub>، ۳/۱۳ گرم B<sub>۳</sub>، ۱۳/۸۶ گرم B<sub>۵</sub>، ۰/۹۸۵ گرم B<sub>۶</sub>، ۰/۱۹۲ گرم B<sub>۹</sub>، ۰/۰۴ گرم B<sub>۱۰</sub>، ۰/۰۰ گرم B<sub>۱۲</sub>، ۸۰ گرم کولین کلراید، ۰/۴ گرم آنتی اکسیدان.

هر کیلو گرم از مکمل معدنی تامین کننده مواد زیر بود: ۲۹/۷۶ گرم روی، ۰/۴۰ گرم روبنیوم، ۰/۳۴۷ گرم آهن، ۰/۰۸ گرم منگنز، ۳۰/۰۰ گرم سلنیوم، ۸۰ گرم کولین کلراید.

### نتایج و بحث:

شد، این تاثیر مثبت احتمالاً به دلیل اثرات مخرب پری بیوتیک ها بر باکتری های نامطلوب و اثرات تحریکی آن بر رشد و نمو یا فعالیت باکتری های مفید در روده باشد که ظرفیت هضم و جذب مواد مغذی را افزایش می دهد. بهبود یافتن توده تخم مرغ احتمالاً به علت تعداد زیاد لاکتوباسیل ها می باشد، زیرا تعداد زیاد آنها احتمالاً پویایی محتمیات روده را افزایش می دهد و همچنین جذب را بهبود می بخشد (حدادیان و همکاران، ۱۹۹۶). این نتایج با یافته های برخی پژوهشگران با افزایش تولید تخم مرغ هنگام استفاده از پری بیوتیک در جیره مرغ های تخمگذار مطابقت دارد (آقایی و همکاران، ۲۰۱۰؛ چن و همکاران، ۲۰۰۵). در یک تحقیق ۰/۱ درصد پری بیوتیک (MOS) در جیره مرغ های تخمگذار تاثیری بر تخم مرغ تولیدی نداشت (کریستینا و همکاران، ۲۰۰۷). بنابراین در تحقیق حاضر، افزودن سطوح مختلف اسید بوتیریک تاثیر معنی داری بر درصد تولید و توده تخم مرغ

نتایج حاصل از اثرات استفاده از سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک و اثرات متقابل آنها بر صفات عملکردی در جدول ۲ آورده شده است. یافته های مربوط به درصد تولید تخم مرغ و توده تخم مرغ حاکی از وجود اختلاف معنی دار بین تیمارهای آزمایشی می باشد ( $P < 0.05$ ). بالاترین درصد تولید تخم مرغ و توده تخم مرغ در مرغ های تغذیه شده با پری بیوتیک مشاهد گردید ( $P < 0.05$ ) همچنین در اثرات متقابل، بالاترین درصد تولید تخم مرغ و توده تخم مرغ متعلق به جیره حاوی ۰/۱۵ درصد اسید ۰/۱۵ درصد پری بیوتیک و پایین ترین میزان ۰/۱۵ درصد صفات متعلق به مرغ های تغذیه شده با جیره حاوی اسید و شاهد بود. استفاده از پری بیوتیک تاثیر معنی داری بر درصد تولید تخم مرغ و توده تخم مرغ داشت به طوری که افزودن ۰/۱۵ درصد پری بیوتیک در جیره غذایی نسبت به جیره فاقد پری بیوتیک سبب افزایش معنی دار درصد تولید و توده تخم مرغ

این نتایج همخوانی ندارد. البته یادآوری شود نوع پری‌بیوتیک مورد استفاده در این تحقیق متفاوت بوده بنابراین شاید اختلاف بدست آمده بخاطر اختلاف ویژگی‌های ساختاری پری‌بیوتیک مورد استفاده باشد.

نتایج حاصل از اثرات استفاده از سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری‌بیوتیک و اثرات متقابل آنها بر صفات کیفی تخم مرغ در جدول ۳ نشان داده شده است. تغذیه مرغان تخمگذار با سطوح اسیدبوتیریک گلیسرید و پری‌بیوتیک تأثیری بر صفات کیفی تخم مرغ و پوسته تخم مرغ نداشت هر چند از لحاظ عددی افزایش سطح اسید و پری‌بیوتیک در جیره غذایی باعث بهبود مقاومت پوسته گردید که این نتایج با یافته‌های آقایی و همکاران (۲۰۱۰) و منگ و همکاران (۲۰۱۰) مبنی بر عدم تغییر معنی‌داری صفات کیفی و پوسته تخم مرغ مطابقت دارد. تغذیه مرغ‌های تخم‌گذار با سطح ۱ درصد سنبیوتیک (بیومین) بهبود مقاومت پوسته تخم مرغ را به همراه داشت (کریستینا و همکاران، ۲۰۰۷). همچنین ضخامت و وزن پوسته تخم مرغ تحت تأثیر سطوح اسید و پری‌بیوتیک و اثرات متقابل آنها قرار نگرفت ( $P > 0.05$ ) هر چند به لحاظ عددی بالاترین ضخامت و وزن پوسته در جیره حاوی  $0.45$  درصد اسید است ولی افزودن اسید بوتیریک گلیسرید به جیره نتوانست تأثیر معنی‌داری بر ضخامت پوسته داشته باشد. سطوح اسید و پری‌بیوتیک تأثیری بر واحد هاو سفیده تخم مرغ نداشت ( $P > 0.05$ ). که این نتایج با یافته‌های سایر محققین مطابقت دارد (سیدپیران و همکاران، ۱۳۹۰؛ سلطان، ۲۰۰۸).

نتایج حاصل از اثرات سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری‌بیوتیک بر فراسنجه‌های بیوشیمیایی خون در جدول ۴ نشان داده شده است. تغذیه مرغان تخمگذار با اسید و پری‌بیوتیک تأثیری بر کلسترول زرد تخم مرغ (میلی گرم در هر گرم زرده) (جدول ۳)، کلسترول، LDL، HDL و تری گلیسرید سرم خون نداشت ( $P > 0.05$ ). لیکن از لحاظ عددی کمترین کلسترول زرد در جیره حاوی  $0.30$  درصد اسید  $+ 0.15$  درصد پری‌بیوتیک و بیشترین آن در گروه شاهد مشاهده شد. در آزمایش چن و همکاران (۲۰۰۵) افزودن انولین و الیگوفروکوز استخراجی از

مرغ نداشت اما به لحاظ عددی بالاترین درصد تولید و توده تخم مرغ در مرغ‌های تغذیه شده با اسیدبوتیریک گلیسرید در سطح  $0.30$  درصد مشاهده شد. در تحقیقات پیشین نیز، میزان توده تخم مرغ در مرغان تخم‌گذار تغذیه شده با جیره غذایی حاوی اسید آلی افزایش معنی‌داری داشت (سید پیران و همکاران، ۱۳۹۰؛ سلطان، ۲۰۰۸).

در بررسی حاضر استفاده از اسید بوتیریک گلیسرید و پری‌بیوتیک و اثرات متقابل آنها تاثیر معنی‌داری بر وزن تخم مرغ و نیز مصرف خوراک روزانه مرغان تخمگذار نداشت ولی به لحاظ عددی بالاترین میانگین وزن تخم مرغ و بیشترین مصرف خوراک روزانه در جیره حاوی  $0.15$  درصد اسید  $+ 0.15$  درصد پری‌بیوتیک مشاهده گردید. نتایج غیرمعنی‌دار مشابه‌ای برای وزن تخم مرغ و میزان مصرف خوراک روزانه در مرغ‌های تخم‌گذار تغذیه شده با سطوح مختلف اسید آلی گزارش شده است (رحمان و همکاران، ۲۰۰۸؛ یسلبرگ و کوپلن، ۲۰۰۶). کاهش مصرف خوراک همان‌طوری که در جدول ۲ مشاهده می‌شود نتایج حاصل از مقایسه میانگین مربوط به ضریب تبدیل خوراک نشان دهنده این است که بین گروه‌های آزمایش از نظر این صفت اختلاف معنی‌دار وجود دارد ( $P < 0.05$ ). در این تحقیق سطح  $0.15$  درصد پری‌بیوتیک، ضریب تبدیل خوراک را به طور معنی‌داری نسبت به جیره فاقد پری‌بیوتیک بهبود داد که این بهبود می‌تواند به علت افزایش درصد تولید و توده تخم مرغ باشد. همچنین شاید یکی از دلایل بهبود ضریب تبدیل خوراک، بهبود سلول‌های آسیب دیده دیواره گوارشی و حفظ تعادل میکروبی و بهبود مصرف مواد مغذی مرغان تغذیه شده با مکمل اسیدهای آلی باشد (۲۲). این نتایج با پژوهش‌های برخی محققین در رابطه با تأثیر سودمند افزودنی‌های خوراکی (اسید آلی و پری‌بیوتیک) بر بهبود ضریب تبدیل خوراک در مرغ‌های تخمگذار مطابقت دارد (آقایی و همکاران، ۲۰۱۰؛ چن و همکاران، ۲۰۰۵؛ رحمان و همکاران، ۲۰۰۸). در آزمایش دیگری افزودن مکمل  $0.1$  درصد پری‌بیوتیک (MOS) در جیره مرغان تخمگذار تأثیر معنی‌داری بر ضریب تبدیل غذایی نداشت (کریستینا و همکاران، ۲۰۰۷) که با

نشان نمی دهد ولی به لحاظ عددی بالاترین سطح HDL در جیره حاوی ۰/۱۵ درصد اسید + فاقد پری بیوتیک و پایین ترین سطح LDL در جیره حاوی ۰/۴۵ درصد اسید + فاقد پری بیوتیک مشاهده گردید. سلطان (۲۰۰۳) نیز بهبود عددی سطح HDL و کاهش LDL را گزارش نمود که با یافته های تحقیق حاضر مطابقت داشت. افزودنی های خوراکی اسید بوتیریک، پری بیوتیک و پروپیوتیک در جیره جوجه های گوشتی تاثیر معنی داری بر سطح HDL سرم نداشت ولی سطح LDL سرم را به طور معنی داری نسبت به گروه شاهد کاهش یافت (حسینی منصوب و همکاران، ۲۰۱۱؛ طاهرپور و همکاران، ۲۰۰۹). این اختلاف در میزان کاهش LDL شاید بخاطر اختلاف در سویه و نژادهای مورد استفاده و همچنین سطح پری بیوتیک مورد استفاده باشد.

ریشه کاسنی کلسترول زرده تخم مرغ را نسبت به گروه شاهد کاهش داد. هر چند استفاده از سطوح مختلف اسید و پری بیوتیک تفاوت معنی داری را در خصوص فرانسنه های بیوشیمیایی سرم خون باعث نشده بود لیکن از لحاظ عددی پایین ترین سطح کلسترول و تری گلیسرید به ترتیب در جیره های حاوی ۰/۴۵ اسید + فاقد پری بیوتیک و جیره ۰/۳۰ درصد اسید + فاقد پری بیوتیک مشاهده شد. که با یافته های یسلبرگ و کولپان (۲۰۰۶) مبنی بر عدم تأثیر گذاری اسید آلی بر سطح کلسترول همخوانی دارد. حسینی منصوب و همکاران (۲۰۱۱) بیان نمودند که افروden ۰/۲ و ۰/۳ درصد اسید بوتیریک گلیسرید در جیره جوجه گوشتی تاثیر معنی داری بر سطح تری گلیسرید سرم نداشت ولی سطح کلسترول سرم را به طور معنی داری نسبت به گروه شاهد کاهش داد (حسینی منصوب و همکاران، ۲۰۱۱). تاثیر تیمارهای آزمایشی بر LDL و HDL سرم اختلاف معنی داری را

جدول ۲- اثر سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک بر عملکرد مرغ های تخمگذار

						تیمارهای آزمایشی
	ضریب تبدیل (گرم: گرم)	خوراک مصرفی (گرم/روز/مرغ)	توده تخم مرغ (گرم)	وزن تخم (گرم)	تولید تخم مرغ (درصد)	
اثر اصلی اسید بوتیریک گلیسرید						
۱/۹۲	۹۰/۷۶	۴۷/۸۷	۵۹/۴۱	۸۰/۳۴	جیره فاقد اسید	
۱/۹۳	۹۰/۰۳	۴۷/۷۹	۵۹/۸۰	۷۹/۴۳	جیره حاوی ۰/۱۵ درصد اسید	
۱/۸۶	۸۹/۷۳	۴۹/۰۵	۵۹/۳۸	۸۲/۱۶	جیره حاوی ۰/۳۰ درصد اسید	
۱/۸۸	۸۹/۸۹	۴۸/۱۴	۵۹/۲۲	۸۱/۰۴	جیره حاوی ۰/۴۵ درصد اسید	
۰/۰۲	۰/۸۶	۰/۵۲	۰/۵۱	۰/۸۱	اشتباه معیار میانگین ها (SEM)	
اثر اصلی پری بیوتیک						
۱/۹۵ <sup>a</sup>	۸۹/۶۴	۴۶/۹۳ <sup>b</sup>	۵۹/۲۰	۷۸/۸۲ <sup>b</sup>	جیره فاقد پری بیوتیک	
۱/۸۵ <sup>b</sup>	۹۰/۵۷	۴۹/۵۰ <sup>a</sup>	۵۹/۶۹	۸۲/۶۷ <sup>a</sup>	جیره حاوی ۰/۱۵ درصد پری بیوتیک	
۰/۰۱	۰/۶۱	۰/۳۶	۰/۳۶	۰/۵۷	اشتباه معیار میانگین ها (SEM)	
اثر متقابل اسید و پری بیوتیک (درصد)						
۱/۹۹ <sup>ab</sup>	۹۰/۳۷	۴۶/۲۵ <sup>bc</sup>	۵۹/۲۱	۷۷/۷۵ <sup>ab</sup>	۰/درصد اسید + ۰/درصد پری بیوتیک (شاهد)	
۲/۰۳ <sup>a</sup>	۸۸/۲۹	۴۵/۳۲ <sup>c</sup>	۵۹/۱۰	۷۵/۹۴ <sup>b</sup>	۰/درصد اسید + ۰/درصد پری بیوتیک	

## ادامه جدول ۲

تیمارهای آزمایشی	وزن تخم مرغ (گرم)	تولید تخم مرغ (درصد)	وزن تخم	توده تخم مرغ (گرم)	خوارک مصرفي (گرم: گرم)	ضریب تبدیل (گرم: گرم)
۰/۳۰ درصد اسید + ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۸۱/۶۹ <sup>a</sup>	۵۸/۸۴	۴۸/۳۱ <sup>abc</sup>	۹۰/۱۵	۴۷/۸۲ <sup>abc</sup>	۱/۸۹ <sup>abc</sup>
۰/۴۵ درصد اسید + ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۷۹/۹۰ <sup>ab</sup>	۵۹/۶۷	۴۹/۴۸ <sup>ab</sup>	۸۹/۷۴	۴۹/۴۸ <sup>ab</sup>	۱/۹۰ <sup>abc</sup>
۰ درصد اسید + ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۸۲/۹۳ <sup>a</sup>	۵۹/۶۰	۴۹/۴۸ <sup>ab</sup>	۹۱/۱۴	۵۰/۲۶ <sup>a</sup>	۱/۸۵ <sup>bc</sup>
۰/۰ درصد اسید + ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۸۲/۹۳ <sup>a</sup>	۶۰/۴۹	۵۰/۲۶ <sup>a</sup>	۹۱/۷۷	۴۹/۷۳ <sup>ab</sup>	۱/۸۴ <sup>bc</sup>
۰/۰ درصد اسید + ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۸۲/۹۳ <sup>a</sup>	۵۹/۹۱	۴۹/۷۳ <sup>ab</sup>	۸۹/۳۱	۴۸/۴۷ <sup>abc</sup>	۱/۸۲ <sup>c</sup>
۰/۰ درصد اسید + ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۸۲/۱۹ <sup>a</sup>	۵۸/۷۷	۴۸/۴۷ <sup>abc</sup>	۹۰/۰۴	۰/۰۷۳	۱/۸۷ <sup>abc</sup>
اشتباه معیار میانگین ها (SEM)	۱/۱۴	۰/۷۲	۰/۰۷۳	۱/۲۲	۰/۰۳	۰/۰۳
اسید بوتیریک گلیسرید	۰/۱۵۲۰	۰/۸۷۷۱	۰/۳۳۰۹	۰/۸۴۱۵	۰/۱۳۳۸	۰/۰۰۰۴
پری بیوتیک	۰/۰۰۰۲	۰/۳۵۵۲	۰/۰۰۰۱	۰/۲۹۸۱	۰/۰۰۰۴	۰/۰۰۰۴
اسید بوتیریک گلیسرید × پری بیوتیک	۰/۰۰۲۷	۰/۴۳۱۶	۰/۰۴۵۳	۰/۳۶۹۶	۰/۰۰۴۰	۰/۰۰۴۰

در هر ستون میانگین های با حروف نام مشابه از لحاظ آماری اختلاف معنی دار دارند (p&lt;0.05).

## جدول ۳ - اثر سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پری بیوتیک بر صفات کیفی مرغ های تخمگذار

تیمارهای آزمایشی	وزن پوسته (گرم)	ضخامت پوسته (میلی متر)	مقاومت پوسته (میلی گرم در گرم زرد)	واحد هاو	کلستروول (میلی گرم در گرم زرد)
اثر اصلی اسید بوتیریک گلیسرید					
جیره فاقد اسید	۰/۳۶۸	۰/۳۷۲	۷/۲۵	۹۶/۱۰	۹/۵۹
جیره حاوی ۰/۰ درصد اسید	۰/۳۴۱	۰/۳۷۲	۷/۲۹	۹۵/۴۴	۸/۳۲
جیره حاوی ۰/۰ درصد اسید	۰/۳۴۶	۰/۳۶۸	۷/۲۹	۹۶/۹۹	۸/۶۰
جیره حاوی ۰/۰ درصد اسید	۰/۳۸۲	۰/۳۷۸	۷/۴۵	۹۵/۷۵	۹/۰۶
اشتباه معیار میانگین ها (SEM)	۰/۰۱۲	۰/۰۰۷	۰/۱۰	۰/۶۱	۰/۰۵۵
اثر اصلی پری بیوتیک					
جیره فاقد پری بیوتیک	۰/۳۵۹	۰/۳۷۳	۷/۳۰	۹۶/۴۱	۹/۲۲
جیره حاوی ۰/۰ درصد پری بیوتیک	۰/۳۶۰	۰/۳۷۲	۷/۳۶	۹۵/۷۳	۸/۰۵۶
اشتباه معیار میانگین ها (SEM)	۰/۰۰۸	۰/۰۰۵	۰/۰۷	۰/۴۳	۰/۳۸
اسید بوتیریک گلیسرید					
پری بیوتیک	۰/۱۰۷۸	۰/۷۹۷۱	۰/۵۵۹۹	۰/۳۵۲۷	۰/۴۰۷۱
اسید بوتیریک گلیسرید × پری بیوتیک	۰/۰۹۶۶	۰/۷۶۳۶	۰/۴۱۸۸	۰/۳۳۱۱	۰/۲۴۹۳
تعیین معنی داری (p-value)					

علم درج حروف بر روی میانگین ها در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار بین آن ها می باشد.

جدول ۴- اثر سطوح مختلف اسید بوتیریک گلیسرید و پروپویوتیک بر فرآستنجه های بیوشیمیابی سرم خون تخمگذار

LDL	HDL	تری گلیسرید	کلسترول	تیمارهای آزمایشی
(میلی گرم بر دسی لیتر)				(میلی گرم بر دسی لیتر)
اثر اصلی پری بیوتیک				
۱۵۶/۷۹	۵۰/۵۰	۵۰۵/۰۰	۲۳۳/۷۰	جیره قادر پری بیوتیک
۱۵۱/۶۲	۴۵/۷۹	۵۰۴/۰۴	۲۳۵/۱۳	جیره حاوی ۰/۱۵ درصد پری بیوتیک
۱۷/۶۷	۲/۸۵	۳/۸۹	۲۱/۴۴	اشتباه معیار میانگین ها (SEM)
اثر اصلی اسید بوتیریک گلیسرید				
۱۵۲/۶۶	۴۸/۱۶	۵۰۸/۳۳	۲۲۶/۳۳	جیره قادر اسید
۱۸۶/۵۰	۵۱/۶۶	۵۰۲/۶۶	۲۷۵/۲۵	جیره حاوی ۰/۱۵ درصد اسید
۱۵۲/۷۵	۴۷/۰۸	۵۰۳/۵۰	۲۲۳/۱۶	جیره حاوی ۰/۳۰ درصد اسید
۱۲۴/۹۱	۴۵/۶۶	۵۰۳/۸۳	۲۱۳/۱۳	جیره حاوی ۰/۴۵ درصد اسید
۲۵/۰۰	۴/۰۳	۵/۵۱	۳۰/۳۲	اشتباه معیار میانگین ها (SEM)
۰/۴۱۱۵	۰/۷۵۲۴	۰/۸۸۲۴	۰/۴۹۴۱	اسید بوتیریک گلیسرید
۰/۸۳۸۹	۰/۲۵۹۹	۰/۸۶۴۲	۰/۹۵۷۹	پری بیوتیک
۰/۰۷۹۰	۰/۹۵۳۶	۰/۴۱۶۰	۰/۱۳۵۵	اسید بوتیریک گلیسرید × پری بیوتیک
عدم درج حروف بر روی میانگین ها در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار بین آن ها می باشد.				(P-value)

### نتیجه گیری کلی

با توجه به نتایج به دست آمده از این مطالعه می توان نتیجه گرفت که مکمل نمودن ۰/۱۵٪ پری بیوتیک باعث بهبود عملکرد مرغ های تخمگذار گردید ولی سطوح اسید به تهایی عملکرد را بهبود معنی داری نبخشید. تغذیه مرغ های تخمگذار با جیره حاوی ۰/۱۵ درصد اسید بوتیریک گلیسرید + ۰/۱۵ درصد پری بیوتیک بطور همزمان سبب افزایش معنی دار درصد تولید تخم مرغ و توده تخم مرغ و بهبود ضریب تبدیل غذایی شد. ولی اسید و پری بیوتیک تأثیر معنی داری بر صفات کیفی تخم مرغ و پوسته تخم مرغ و لیپیدهای سرم خون و کلسترول زرده تخم مرغ نداشتند.

### منابع:

- Berrin, K.G. (2011). Effects of probiotic and prebiotic (mannanoligosaccharide) supplementation on performance, egg quality and hatchability in quail breeders. *Ankara Univ Vet Fak Derg*. 58:27-32.
- Bolton, W. and W.A. Dewar, (1965). The digestibility of acetic, propionic and butyric acids by the fowl. *Br. Poult. Sci.* 6: 103-105.
- Chen, Y. C., Nakthong, C. and Chen, T. C. (2005). Effects of chicory fructans on egg cholesterol in commercial laying hen. *Int. J. Poult. Sci.* 4:109–114.
- Chen, Y. C., Nakthong, C. and Chen, T. C. (2005). Improvement of laying hen performance by dietary prebiotic chicory oligofructose and inulin. *Int. J. Poult. Sci.* 4:103–108.
- Cristina Gabriela Radu-Rusu, I.M., and Pop, D.S., (2007) effect of a symbiotic feed additive Supplementation on laying hens performance and eggs quality. *Lucrari Stiinifice*. 53:89-93.
- Dhawale, A. (2005). Better eggshell quality with a gut acidifier. *Poult. Int.* 44: 18-21

- سید پیران، ع.، نوبخت، ع.، و خدایی، ص.، (۱۳۹۰). اثرات استفاده از پروپویوتیک، اسید آلی و مخلوط چند گیاه دارویی بر عملکرد، کیفیت تخم مرغ و فرآستنجه های بیوشیمیابی و اینمی خون مرغ های تخمگذار. مجله دامپژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز. شماره ۵: ۱۱۲۲-۱۱۱۱.
- Aghaei, A.S.M., M. Chaji and M. Nazari, (2010). Effect of dried whey (probiotic ) and prebiotics in laying hens performance and intestinal Flora . *J. Anim. Vet. Adv.* 9: 1996-2000

9. Dibner, J.J. and P. Buttin, (2002). Use of organic acids as a model to study the impact of gut microflora on nutrition and metabolism. *J. Appl. Poult. Res.* 11:453-463.
10. Friedman, A. and E. Bar-Shira, (2005). Effect of nutrition on development of Immune competence in chickens gut associated lymphoid system. WPSA,, pp: 234-242 in proc. *15th Eur. Symp. on Poult. Nut.* Balatonfürd, Hungary.
11. Friedman, A., Bar-shira, E., (2005). Effect of nutrition on development of immune competence in chickens gut associated lymphoid system. pp:234-242 in Proc. *15th Eur. Symp. on Poult. Nut.* WPSA,, Balatonfürd, Hungary.
12. Gibson, G. R., and M. B. Roberfroid. (1995). Dietary modulation of the human colonic microbiota: Introducing the concept of prebiotics. *J. Nutr.* 125:1401–1412.
13. Gracia MI, Cachaldora P, Tucker L, Baucells F, Medel P (2004): Effect of mannan oligosaccharides supplementation to laying hen diets. ADS ASAS PSA Annual Meeting, 25-29 July 673, (Abstr).
14. Haddadin, M. S. Y., Abdulrahim, S. M., Hashlamon, E. A. R. and Robinson, R. K. (1996). The Effects of Lacto bacillus acidophilus on production and chemical composition of hen eggs. *Poult. Sci.* 75: 491-494.
15. Hosseini Mansoub, N., Rahimpour, K., Majedi asl, L., Mohammad Nezhady, M.A., Zabihi, S.L., and Mohammadi Kalhori, M., (2011). Effect of Different Level of Butyric Acid Glycerides on Performance and Serum Composition of Broiler Chickens. *World J. Zool.* 6:179-182.
16. Isolauri, e., salminen, s., ouwehand, a.c., (2004). Probiotics. *Best pract. Res. Cl. Ga.* 18:299- 313.
17. Lesson, S., H. Namkung, M. Antongiovanni and Lee, E.H. (2005). Effect of butyric acid on the performance and carcass yield of broiler chickens. *Poult. Sci.* 84:1418-1422.
18. Luhman, C.M., Miller, B.G. and Beitz, D.C. (1990) The effect of feeding lovastatin and colestipol on production and cholesterol content of eggs. *Poult. Sci.* 69: 852-855.
19. Meng, Q.W., Yan, L., Ao, X., Jang, H.D., Cho, J.H., and Kim, I.H. ( 2010). Effects of Chito-oligosaccharide Supplementation on Egg Production,Nutrient Digestibility, Egg Quality and Blood Profiles in Laying Hens. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 11 : 1476 – 1481.
20. Park K.W., Rhee A.R., Um J.S., Paik I.K. (2009). Effect of dietary available phosphorus and organic acids on the performance and egg quality of laying hens. *J. Appl. Poult. Res.* 18, 598–604.
21. Patterson, J. A., and K. M. Burkholder. (2003). Application of prebiotics and probiotics in poultry production. *Poult. Sci.* 82:627–631.
22. Rahman, M.S., Howlader, M.A.R., Mahiuddin, M., and Rahman, M.M., (2008). Effect of supplementation of organic acids on laying performance, body fatness and egg quality of hens. *Bang. J. Anim. Sci.* 37 (2):74-81.
23. Soltan M.A. (2008): Effect of organic acid supplementation on egg production, egg quality, and some blood serum parameters in laying hens. *Int. J. Poult. Sci.* 7: 613–621.
24. Taherpour, K., Moravej, H., Shivazad, M., Adibmoradi, M., and Yakhchali, B.,( 2009). Effects of dietary probiotic, prebiotic and butyric acid glycerides on performance and serum composition in broiler chickens. *Afr. J. Biotech.* 8: 2329-2334.
25. Van Immerseel, F., F. Boyen, I. Gantois, L. Timbermont, L. Bohez, F. Pasmans, F. Haesebrouck and R. Ducatelle,( 2005). Supplementation of coated butyric acid in the feed reduces colonization and shedding of *Salmonella* in poultry, *Poult. Sci.* 84: 1851-1856.
26. Yesilbag D., Colpan I. (2006). Effects of organic acid supplemented diets on growth performance, egg production and quality and on serum parameters in laying hens. *Revue de Medicine Vet.* 157: 280–284

