

شماره ۱۲۱، زمستان ۱۳۹۷

صص: ۱۱۷~۱۳۰

## تجزیه و تحلیل چند صفتی وزن بدن در جمعیت آمیخته

### بلدرچین ژاپنی با استفاده از روش آماری بیزی

#### هادی فرجی آروق

استادیار ژنتیک و اصلاح دام، پژوهشکده دام‌های خاص، دانشگاه زابل

#### خدیجه ابراهیمی

دانشجوی کارشناسی ارشد اصلاح نژاد دام، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل.

#### غلامرضا داشاب (نویسنده مسئول)

دانشیار ژنتیک و اصلاح دام، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل

#### محمد رکوعی

دانشیار اصلاح نژاد دام، گروه علوم دامی و بیوانفورماتیک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل

تاریخ دریافت: دی ۱۳۹۶ تاریخ پذیرش: اسفند ۱۳۹۶

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۵۵۴۴۱۴۷۹

Email: dashab@uoz.ac.ir

#### چکیده

10.22092/asj.2018.120148.1610 شناسه دیجیتال (DOI):

وزن بدن یکی از صفات مهم اقتصادی در برنامه‌های اصلاح نژادی پرندگان گوشتشی است. پارامترهای ژنتیکی هر جمعیت متأثر از شرایط محیطی مختلف می‌باشد. لذا لازمه هر فعالیت اصلاح نژادی در طیور برآورده این پارامترهاست. هدف این پژوهش برآورد مؤلفه‌های (کو)واریانس و فراستجه‌های ژنتیکی صفات وزن بدن از هج تا ۴۵ روزگی جمعیت آمیخته بلدرچین ژاپنی با استفاده از رکورد وزن بدن حاصل از ۱۷۹۴ رکورد وزن بدن نر و ۲۲ پرنده ماده بود. برآورده فراستجه‌های ژنتیکی و غیرژنتیکی با استفاده از مدل چندصفتی در برگیرنده اثرات ژنتیکی افزایشی، ژنتیکی غیرافزایشی و اثرات مادری و تکنیک نمونه‌گیری گیبس انجام شد. وراثت پذیری به دست آمده برای صفات وزن بدن در روز هج، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵، ۴۰ و ۴۵ روزگی به ترتیب ۰/۱۶، ۰/۱۱، ۰/۱۰، ۰/۱۲، ۰/۱۴، ۰/۱۵، ۰/۱۸، ۰/۲۰، ۰/۱۹، ۰/۲۰ و ۰/۱۲ بود. وراثت پذیری مادری، نسبت واریانس محیط دائمی مادری به واریانس فنوتیپی، نسبت واریانس غالیت و اپیستازی به واریانس فنوتیپی به ترتیب در ۱۵۰-۰/۳۲، ۰/۳۹-۰/۲۳، ۰/۳۶-۰/۰۴، ۰/۰۳-۰/۱۰ و ۰/۰۳-۰/۱۳ براورد شدند. بیشترین مقدار همبستگی ژنتیکی بین وزن ۳۵ و ۳۰ روزگی (۰/۹۶) و کمترین مقدار آن بین وزن هج و ۵ روزگی (۰/۱۶) بود. نتایج نشان داد که اثرات مادری و ژنتیکی غیرافزایشی جهت برآورده دقیق تر پارامترهای ژنتیکی باید در مدل منظور شوند و همچنین، انتخاب بلدرچین‌ها برای وزن بدن ۲۵ روزگی به دلیل همبستگی بالای آن با ۴۵ روزگی و وراثت پذیری بالای آن می‌تواند باعث پیشرفت ژنتیکی خوب در وزن بدن ۴۵ روزگی شود.

واژه‌های کلیدی: سویه وحشی، همبستگی ژنتیکی، غالیت، اپیستازی، ژنتیک مادری

Animal Science Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 121 pp: 117-130

## Multi- trait analysis of body weight in the crossbred population of Japanese quail using bayesian method

By: Hadi Faraji- Arough<sup>1</sup>, Khadijeh Ebrahimi<sup>2</sup>, Gholam reza Dashab<sup>3\*</sup>, Mohammad Rokouei<sup>4</sup>

1. Assistant Professor of animal Breeding and Genetic, Research Center of Special Domestic Animals, University of Zabol, Zabol, Iran.

2. MSc student of Animal Breeding, Department of Animal Science, Agriculture Faculty, University of Zabol, Zabol, Iran

3. Assistant Professor of Animal Breeding and Genetic, Department of Animal Science, Agriculture Faculty, University of Zabol, Zabol, Iran

4. Associate Professor of Animal Breeding, Department of Animal Science and Bioinformatics, Agriculture Faculty, University of Zabol, Zabol, Iran.

Received: January 2018

Accepted: March 2018

Body weight is one of the important economic traits in the breeding program of broiler species. The genetic parameters of each population are affected by different environmental conditions. Therefore, each breeding activity in a poultry is required to estimate these parameters. The aim of this study was to estimate the genetic parameters of body weight from hatch to 45 days old of the crossbred population of Japanese quail by using of 1794 records of body weight from 70 males and 72 females. Estimation of genetic and non-genetic parameters was performed using a multi-trait model including additive, non-additive and maternal effects via Gibbs sampling. Estimated heritability for body weight in hatch, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, and 45 days' was 0.16, 0.11, 0.12, 0.14, 0.15, 0.18, 0.20, 0.19, 0.17 and 0.17, respectively. The range of heritability for maternal genetic, the ratio of maternal permanent environmental, dominance, and epistasis variance to phenotypic variance varied between 0.32-0.39, 0.23-0.36, 0.04-0.10, and 0.03-0.13, respectively. The highest value for genetic correlation was estimated between body weight in 35 and 30 days (0.94) and the lowest value was between hatching weight and 5 days (0.16). The results showed that the maternal and non-additive effects must be fit into the model for accurate estimation of genetic parameters, and the selection of quail for body weight of 25 days due to its high correlation with 45 days and its high heritability could result in a good genetic improvement in the body weight of 45 days.

**Key words:** Wild strain, Genetic correlation, Dominance, Epistasis, Maternal genetic

### مقدمه

ویژگی‌های بلدرچین ژاپنی که عمدتاً برای تولید گوشت و تخم استفاده می‌شود شامل کوچک بودن اندازه بدن، رشد سریع، بلوغ جنسی زودتر، ظرفیت بالای تولید و تولید مثل و فاصله نسلی کوتاه می‌باشد (Narinc و همکاران، ۲۰۱۶).

رشد صفت مهمی برای ارزیابی گونه‌های مختلف اهلی به خصوص در حیوانات و پرندگان گوشتی است. صفات رشد از جمله وزن بدن و افزایش وزن روزانه توسط عوامل

در سال‌های اخیر، تولید گوشت بلدرچین به دلیل جستجوی منابع حیوانی با کیفیت افزایش یافته است (Barbieri و همکاران، ۲۰۱۵). معرفی بلدرچین به عنوان یک پرنده آزمایشی جهت پژوهش‌ها در کنگره جهانی طیور سال ۲۰۰۴ (استانبول، ترکیه)، باعث جذب تعدادی از دانشمندان در سراسر جهان برای کار روی این پرنده شد (Minvielle و Hussain، ۲۰۱۴؛ همکاران، ۲۰۱۴).

و همکاران، (۲۰۱۴) Resende و Foomani (۰/۵-۰/۷)، و همکاران، (۲۰۰۷) Nasiri و Foomani، Sezar (۲۰۰۵)، و همکاران، (۲۰۱۴) گزارش شده است. وراثت پذیری برای وزن بدن در سنین مختلف بلدرچین بین ۰/۳ تا ۰/۹۱ در پژوهش‌های مختلف متغیر بود و همبستگی ثنتیکی بین صفات در سنین مختلف در اکثر مطالعات مثبت و بالا گزارش شده است (Narinc و همکاران، ۲۰۱۰؛ Lotfi و Daikwo و Silva، ۲۰۱۳؛ همکاران، ۲۰۱۲؛ همکاران، ۲۰۱۴؛ Barbieri و همکاران، ۲۰۱۵).

آگاهی از پارامترهای ژنتیکی صفات رشد جهت کسب موفقیت در انتخاب یک صفت خاص یا یک سری صفات مناسب و برآورده ارزش اصلاحی با روشن بهترین پیش‌بینی ناریب خطی ضروری می‌باشد (Bijma و همکاران، ۲۰۰۷). بنابراین، این پژوهش با هدف برآورده اثرات ژنتیکی افزایشی مستقیم و مادری، محیط دائمی مادری و غیر-افزایشی (غالبیت و اپیستازی) بر صفات وزن بدن و همبستگی ژنتیکی بین صفات در جمعیت آمیخته چهار-سویه‌ای بلدرچین ژاپنی در قالب طرح دی آل<sup>۱</sup> کراس جزئی انجام شد.

مداد و روش‌ها

## ساختار جمیعت و مدیریت جوچه‌ها

این پژوهش روی داده‌های وزن بدن جمعیت آمیخته بلدرچین ژاپنی انجام شد. برای ایجاد جمعیت آمیخته از چهار سویه بلدرچین ژاپنی موجود در پژوهشکده دام‌های خاص دانشگاه زابل استفاده شد. سویه‌های مورد استفاده برای تلاقي شامل سویه‌های خالدار ایتالیایی<sup>(A)</sup>، تکسدو<sup>(B)</sup>، وحشی<sup>(C)</sup> و ام تگزاس<sup>(D)</sup> بودند. طرح تلاقي مورد استفاده برای ایجاد جمعیت آمیخته، تلاقي دی‌آلل کراس جزئی<sup>۹</sup> بود که در طی چهار نسل ایجاد شد. شکل ۱ طرح آمیخته گری مورد استفاده جهت تولید جمعیت آمیخته در این پژوهش، را نشان می‌دهد.

ژنتیکی و غیرژنتیکی مانند سال و فصل تولید، جنس، تغذیه، سازگاری، مدیریت و شرایط آب و هوایی تحت تأثیر قرار می‌گیرد (Hussain و همکاران، ۲۰۱۴). بیش از نیم قرن است که فشار انتخاب در برنامه‌های اصلاح نژادی در جووجه‌های گوشته‌ی بر وزن بدن و صفات لاشه به عنوان صفات مهم اقتصادی بوده است (Nassar و همکاران، ۲۰۱۲)

هدف برنامه‌های اصلاح نژادی در طیور، بهبود پتانسیل ژنتیکی جوجه‌ها از طریق انتخاب و برنامه‌های آمیخته گری است Narinc (۲۰۱۴) و همکاران، آمیخته گری ابزار اصلی برای تولید افراد مطلوب و دستیابی به هتروزیس بوده که تحت تأثیر عوامل مختلف ژنتیکی و غیرژنتیکی قرار می‌گیرد (Li و همکاران، ۲۰۰۶). اگرچه برآوردهای قابل اعتماد هتروزیس، اثرات مستقیم افزایشی و مادری در آمیخته گری نیازمند طراحی برنامه مناسب آمیخته گری است. مقایسه عملکرد میان نژادها و آمیخته‌های آنها توسط تفاوت‌های ژنتیکی بین نژادها و تنوع ژنتیکی درون نژادها توجیه می‌شود و این تفاوت‌ها منبع مهمی برای بهبود ژنتیکی گله‌ها از طریق اثرات هتروزیس و مکمل نژادی باشد (Dickerson، ۱۹۹۲).

تنوع ژنتیکی غیرافراشی (غالیت و اپیستازی) منبع مهمی از هتروزیس برای صفات مرتبط با رشد و تولید مثل در تلاقی بین حیوانات از جمیعت‌ها و لاین‌های مختلف می‌باشد. هتروزیس مثبت در تلاقی بین لاین‌های انتخابی و اگرای بلدرچین ژاپنی نه فقط برای تعداد تولید تخم بلکه برای وزن بدن و وزن تخم نیز مشاهده شده است (Moritsu و همکاران، ۱۹۹۷).

علاوه بر سهم ژنتیکی افزایشی مستقیم حیوان، مادر نیز می‌تواند بر عملکرد فرزندانش تاثیر بگذارد. این اثرات مادر می‌تواند به صورت اثرات توأم محیطی و ژنتیکی باشد. وارد کردن اثرات محیطی و ژنتیکی مادر تأثیر قابل توجهی بر دقت برآوردها دارد، اما سهم این اثر با افزایش سن حیوان کاهش می‌یابد (Lotfi و همکاران، ۲۰۱۲). دامنه و راثت-پذیری غالیست، ژنتیک مادری و نسبت واریانس محیط دائمی به واریانس فتوتیپی برای وزن بدن بلدرچین به ترتیب Nasiri (۰/۰۲۷ - ۰/۰۵۵)، Mielenz (۰/۱۸ - ۰/۰۰۶) و ۰/۲۸ - ۰/۰۵

1 Di-allele

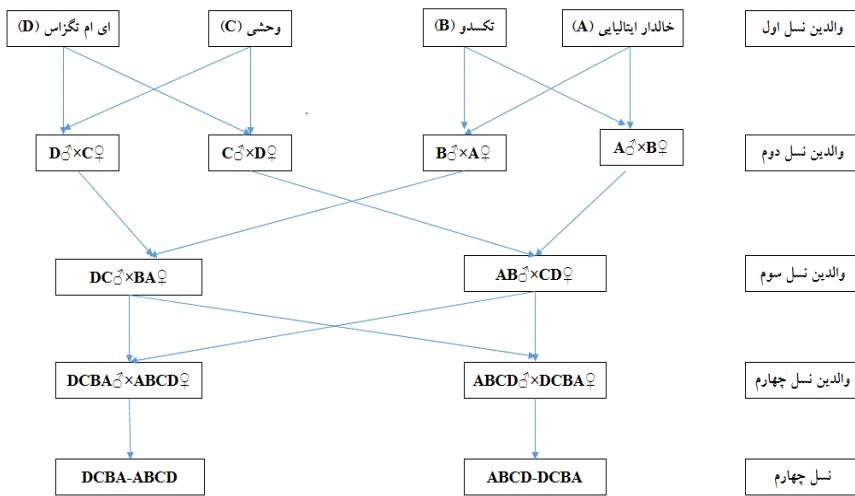
## Bi-allele

### <sup>3</sup> Tuxedo

Tuxco  
4 Wild

5 Wild  
A&M Texas

Recent Trends



شکل ۱- طرح آمیخته گری دی آلل جزئی چهار نسلی چهار سویه بلدرچین ژاپنی

در هفته اول ۳۵، هفته دوم ۳۰ و برای بقیه هفته‌ها ۲۰-۲۵ درجه سانتی گراد در نظر گرفته شد.

جوجه‌ها از روز هج تا ۴۵ روزگی به فاصله پنج روز توسط ترازوی دیجیتالی با دقیقت یک صدم وزن کشی شدند. در کل ۱۷۹۴ رکورد حاصل از ۷۰ نر و ۷۲ ماده بدست آمد. آمار توصیفی صفات وزن بدن در سنین مختلف در جدول ۱ آورده شده است.

در هر نسل، جوجه‌ها بعد از هج شدن و اندازه‌گیری وزن توسط سنجاق قفلی در روز اول جهت ثبت شجره شماره-گذاری شدند. جوجه‌ها از روز اول تا ۴۵ روزگی توسط ۲۵ جیره متعادل شده توسط استانداردهای NRC (شامل درصد پروتئین و ۲۹۰۰ کیلوکالری انرژی متابولیسمی بر کیلوگرم) تغذیه شدند. در طول مدت رشد آب و خوراک به صورت آزاد در اختیار جوجه‌ها قرار داده شد و از برنامه نوری ۲۴ ساعت برخوردار بودند. دمای اتاق پرورش جوجه

جدول ۱- آمار توصیفی صفات وزن بدن

صفات*	تعداد رکورد	میانگین	انحراف استاندارد	ضریب تغییرات	حداقل	حداکثر
وزن هج	۱۷۹۴	۸/۵۲	۱/۰۹	۱۲/۷۹	۴/۸۵	۱۱/۹۱
وزن ۵ روزگی	۱۳۱۹	۱۶/۹۸	۴/۱۵	۲۴/۴۴	۵/۶۴	۳۲/۴۸
وزن ۱۰ روزگی	۱۰۱۶	۳۱/۶۹	۱۰/۴۶	۳۳/۰۰	۱۰/۰۴	۷۵/۵۶
وزن ۱۵ روزگی	۸۶۶	۵۵/۲۶	۱۸/۲۴	۳۳/۰۰	۱۳/۶۴	۱۱۲/۱۸
وزن ۲۰ روزگی	۷۸۴	۸۶/۴۵	۲۴/۶۹	۲۸/۵۶	۱۵/۰۶	۱۸۵/۴۴
وزن ۲۵ روزگی	۷۴۴	۱۱۷/۳۱	۲۹/۲۴	۲۴/۹۲	۳۷/۴۰	۲۰۴/۰۹
وزن ۳۰ روزگی	۷۳۰	۱۵۳/۳۵	۳۵/۲۳	۲۲/۹۷	۵۰/۰۶	۲۵۹/۹۸
وزن ۳۵ روزگی	۷۱۸	۱۷۸/۴۳	۳۵/۰۷	۱۹/۶۵	۶۲/۰۶	۲۹۵/۸۶
وزن ۴۰ روزگی	۷۰۷	۲۰۵/۸۷	۳۶/۶۹	۱۲/۸۲	۸۳/۷۱	۳۱۴/۱۲
وزن ۴۵ روزگی	۷۰۶	۲۳۰/۷۲	۴۰/۷۷	۱۷/۶۷	۱۱۰/۱۴	۴۶۷/۷۷

\* همه اعداد (به استثنای ضریب تغییرات که درصد است) به گرم می‌باشند.

## تجزیه و تحلیل آماری

و اپیستازی (غالیت $\times$ افزایشی)،  $X$  ماتریس ضرایب ارتباط دهنده مشاهدات به اثرات ثابت،  $Z_1, Z_2, Z_3, Z_4, W$  به ترتیب ماتریس‌های ضرایب که مشاهدات را به ترتیب به اثرات ژنتیک افزایشی مستقیم، محیط دائمی مادر، ژنتیک مادری، غالیت و اپیستازی (غالیت $\times$ افزایشی) ارتباط می‌دهند و  $e$  بردار اثرات تصادفی عوامل غیرقابل کنترل یا خطاهای آزمایشی هستند. برای مدل ۱ فرض بر این است که:

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از مدل بیزی چند صفتی از طریق نمونه‌گیری گیبس انجام گرفت. از مدل حیوانی زیر برای تجزیه و تحلیل چند صفتی صفات وزن بدن جمعیت آمیخته بلدرچین ژاپنی استفاده شد:

$$y = Xb + Z_1a + Wc + Z_2m + Z_3d + Z_4ad + e \quad \text{مدل ۱}$$

در مدل ۱،  $y$  بردار مشاهدات وزن بدن در سنین مختلف،  $b$  بردار اثرات ثابت (سال-ماه جوجه‌درآوری، هج، جنس و نسل)،  $a, d, m, c, a$  به ترتیب بردار اثرات ژنتیک افزایشی مستقیم، محیط دائمی مادر، ژنتیک مادری، غالیت

$$Var = \begin{bmatrix} a \\ c \\ m \\ d \\ ad \\ e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} G \otimes A & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & C \otimes I_c & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & M \otimes A & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & G_d \otimes D & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & G_{ad} \otimes AD & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & R \otimes I_e \end{bmatrix}$$

### نتایج و بحث

در این پژوهش از هر سویه شش بلدرچین نر و شش بلدرچین ماده برای آمیخته گری استفاده شد و نسبت نر و ماده برای آمیخته به صورت ۱:۱ (نر: ماده) بود. میانگین وزن هج در نسل پایه برای سویه‌های خالدار ایتالیایی، تکسدو، وحشی و ای ام تگزاس به ترتیب ۹/۶۳، ۹/۴۲ و ۸/۴۵ گرم بوده و این سویه‌ها به ترتیب دارای وزن ۸/۸۳ و ۸/۴۵ گرم بوده و این سویه‌ها به ترتیب دارای وزن ۴۵ روزگری ۲۱۲/۷۶، ۲۰۶/۷۶ و ۲۰۷/۸۰ گرم بودند. میانگین وزن هج برای نسل اول، دوم و سوم ۸/۹۰ و ۸/۸۸ گرم بود که نسبت به مانگین وزن هج سویه‌های خالدار ایتالیایی و تکسدو پایین بودند. با وجود پایین بودن وزن هج تمامی نسل‌ها نسبت به نسل پایه، وزن ۴۵ روزگری برای نسل اول، دوم و سوم به ترتیب ۲۲۴/۷۲ و ۲۵۵/۰۴ گرم بدست آمد که نسبت به وزن ۴۵ روزگری در جمعیت پایه بالاتر بود و نسل دوم که ترکیب حاصل چهارتایی بود نسبت به دو نسل دیگر دارای وزن ۴۵ روزگری بالاتری بود. آمار توصیفی صفات وزن بدن در سنین

که  $G, C, M, A, D, R$  به ترتیب ماتریس واریانس و کوواریانس ژنتیک افزایشی مستقیم، محیط دائمی مادری، ژنتیک مادری، غالیت، اپیستازی (غالیت $\times$ افزایشی) و باقیمانده می‌باشند.  $A, D$  و  $AD$  به ترتیب ماتریس روابط خویشاوندی افزایشی، غالیت و اپیستازی بوده و ماتریس‌های واحد برای محیط دائمی مادر و باقیمانده به ترتیب با  $I_c$  و  $I_e$  نشان داده شده است.

مؤلفه‌های واریانس - کواریانس و پارامترهای ژنتیکی از طریق نمونه‌گیری گیبس با استفاده از نرم‌افزار GIBBS3F90 برآورد گردید (Misztal و همکاران، ۲۰۰۲) و ماتریس‌های غالیت و اپیستازی توسط بسته نرم‌افزاری Wolak (nadv, ۲۰۱۲) ایجاد شد. در کل ۱۵۰۰۰۰ نمونه، با دوره قلق‌گیری ۱۵۰۰۰۰ نمونه و فاصله ۱۰۰ تولید شد و همگرایی پارامترها توسط نمونه‌گیری ۱۰۰ انجام شد. این نتایج با استفاده از نرم‌افزار Geweke (Geweke, ۲۰۰۲) برآورد شد. نتایج نشان داد که نسبت به نسل اول، نسل دوم و سوم نسبت به نسل پایه، وزن هج در مدل ۱ تغییر نداشت. این نتایج با نتایج مدل ۱ مطابقت داشتند.

(۲۰۰۲)

داده‌های مورد استفاده برای برآوردها باشد (Daikwo و همکاران، ۲۰۱۴).

جدول ۲ مؤلفه‌های واریانس و وراثت‌پذیری برآورده شده صفات وزن بدن در سنین مختلف برای اجزای مدل رانشان می‌دهد. چنانچه مشاهده می‌شود برای تمامی صفات، واریانس اثرات ژنتیک مادری و محیط مادری نسبت به اثرات ژنتیک افزایشی حیوان، غالیت و اپیستازی بیشتر بوده، اما سهم واریانس غالیت و اپیستازی نسبت به واریانس افزایشی حیوان پایین بود. واریانس اپیستازی در تمامی صفات به استثنای وزن<sup>۵</sup>، ۴۰ و ۴۵ روزگی نسبت به واریانس غالیت بیشتر بودند.

وراثت‌پذیری بدست آمده برای صفات وزن بدن در روز هج، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵، ۴۰ و ۴۵ روزگی به ترتیب<sup>۶</sup> ۰/۱۶، ۰/۱۱، ۰/۱۴، ۰/۱۲، ۰/۱۵، ۰/۱۸، ۰/۲۰، ۰/۲۱ و ۰/۱۷، ۰/۱۷ و ۰/۱۷ محاسبه شدند. وراثت‌پذیری بعد از ۵ روزگی تا ۳۰ روزگی روند افزایشی داشته، اما برای صفات وزن بدن در ۳۵، ۴۰ و ۴۵ روزگی روند کاهشی رانشان دادند، اما با این حال نسبت به وراثت‌پذیری صفات وزن بدن در سنین اولیه بالاتر بودند. دامنه وراثت‌پذیری مادری بین ۰/۳۲ (وزن ۵ روزگی) تا ۰/۳۹ (وزن ۱۵ روزگی) متغیر بود. نسبت واریانس محیط دائمی مادری به واریانس فتوتیپی برای وزن هج بالاترین مقدار را داشت (۰/۳۶)، اما برای سایر صفات وزن بدن مقدار آن کاهش یافت، و به ۲۳ درصد برای وزن ۳۰ روزگی کاهش یافت.

بالاترین مقدار نسبت واریانس غالیت به واریانس فتوتیپی مربوط به وزن بدن در ۵ روزگی بود و برای بقیه صفات، تنها ۳ تا ۶ درصد تنوع فتوتیپی را شامل گردید. سهم واریانس اپیستازی برای صفات وزن بدن در روز هج، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵ و ۴۰ روزگی به ترتیب ۰/۰۴، ۰/۰۶، ۰/۰۵، ۰/۰۷، ۰/۰۸، ۰/۰۵، ۰/۰۴ و ۰/۰۴ برآورد گردید.

مختلف برای جمعیت آمیخته بلدرچین در جدول ۱ آورده شده است. میانگین وزن بدن در روز هج برای این جمعیت ۸/۵۲ گرم بود و در طول ۴۵ روز میانگین وزن این بلدرچین‌ها به ۲۳۰/۷۲ گرم افزایش یافت و بلدرچین‌ها به طور متوسط روزانه ۴/۹۴ گرم افزایش وزن روزانه داشتند. میانگین کل داده‌های وزن هج نسبت به سویه وحشی جمعیت پایه بالاتر، اما نسبت به سه سویه دیگر دارای وزن هج پایین‌تری داشتند. میانگین وزن بدن ۲۸ روزگی برای جمعیت کترل و انتخاب شده بعد از سه نسل انتخاب بلدرچین ژاپنی به ترتیب ۱۶۱/۲۰ و ۱۷۷/۶۰ گرم گزارش شده است (Kaviani و Varkoohi، ۲۰۱۴). وزن بدن ۳۰ روزگی (۱۵۳/۳۵ گرم) در این پژوهش است. Pourtorabi و همکاران (۲۰۱۷) متوسط وزن ۳۵ روزگی بلدرچین ژاپنی را ۲۱۰/۶۰ گرم گزارش کردند که بالاتر از ۱۷۸/۴۳ گرم در این پژوهش بود. وزن بدن در روز هج در این پژوهش در دامنه گزارش شده ۶/۶ تا ۹/۶۹ گرم برای بلدرچین ژاپنی در سایر پژوهش‌ها بود (Lotfi و همکاران، ۲۰۱۲؛ Silva و همکاران، ۲۰۱۳؛ Barbieri و همکاران، ۲۰۱۴) در این پژوهش برای سایر وزن‌ها نسبت به نتایج Vali و Nasiri (۲۰۱۴) و همکاران (۲۰۱۴) نتایج بدست آمده در این پژوهش برای سایر وزن‌ها نسبت به نتایج Daikwo و همکاران (۲۰۰۵) و همکاران (۲۰۱۴) و همکاران (۲۰۱۳) و Barbieri (۲۰۱۳) و Silva (۲۰۱۵) پایین‌تر و مشابه پژوهش‌های Narinc و همکاران (۲۰۱۵) و همکاران (۲۰۱۲) برای بلدرچین ژاپنی بود. میانگین وزن ۴۵ روزگی برای کل جمعیت (۲۳۰/۷۲ گرم) نسبت به متوسط وزن بدن چهار سویه مورد استفاده برای آمیخته گری، نسل اول و سوم بالاتر و نسبت به نسل دوم پایین‌تر بود. تفاوت مشاهده شده بین برآوردهای مختلف گزارش شده برای سنین خاص می‌تواند به واسطه تفاوت‌های شرایط محیطی و مدیریتی که گله پرورش داده می‌شود و یا تفاوت در ساختار ژنتیکی گله و دستکاری آماری

با نتایج حاضر در برخی صفات پایین‌تر و برخی موارد مشابه نتایج پژوهش حاضر می‌باشد.

وراثت‌پذیری وزن بدن از هج تا هفته ششم بلدرچین بین ۰/۴۲ تا ۰/۶۲ گزارش شده است (Narinc و همکاران، ۲۰۱۰). وزن بدن ۴۲ روزگی بلدرچین‌ها، با استفاده از آنالیز تک صفتی و مدل پدری توسط روش بیزی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و وراثت‌پذیری ۰/۴۸ برای این صفت گزارش شد (Karaman و همکاران، ۲۰۱۴). دامنه وراثت‌پذیری وزن بدن برای دو سویه UFV1 و UFV2 به ترتیب ۰/۵۳ تا ۰/۵۳ و ۰/۲۷ تا ۰/۵۳ گزارش شد (Silva و همکاران، ۲۰۱۳) که بالاتر از نتایج بدست آمده در این پژوهش بود. مشابه پژوهش حاضر، افزایش در وراثت‌پذیری صفات وزن بدن از هج (۰/۳۳) تا ۲۸ روزگی (۰/۴۷) در بلدرچین گزارش شده است (Resende و همکاران، ۲۰۰۵). همچنین، Ltfi و همکاران (۲۰۱۲) نیز روند افزایشی وراثت‌پذیری تا وزن ۴۲ روزگی گزارش نمودند.

وراثت‌پذیری بالای وزن هج می‌تواند بدليل کاهش تنواع محیطی به واسطه مدیریت یکسان در زمان هجری در هر نسل و هج باشد. بنابراین، برآورد وراثت‌پذیری وزن هج با استفاده از مدل حاوی مؤلفه‌های مادری و یا مادر به عنوان اثر محیط دائمی می‌تواند به صورت ناریب برآورد گردد (Silva و همکاران، ۲۰۱۳).

اثرات ژنتیک مادری و محیط دائمی مادر در این پژوهش سهم بسزایی در تنوع فنوتیپی صفات داشتند، لذا ضرورت داشت تا در مدل وارد گردد. Clement و همکاران (۲۰۰۱) نشان دادند که اگر اثر ژنتیک مادری وجود داشته باشد و در مدل نادیده گرفته شود وراثت‌پذیری مستقیم زیاد برآورد خواهد شد. همچنین، گزارش شده است که اثر محیط دائمی مادر برای وزن هج بیشتر از اثرات ژنتیک مادری است. بنابراین، در رابطه با وزن هج ژن‌های مادر مهم هستند، اما مدیریت و شرایط محیطی نیز تعیین کننده می‌باشند (Prado-Gonzalez و همکاران، ۲۰۰۳؛ Lotfi و همکاران، ۲۰۱۲). وراثت‌پذیری مستقیم صفات وزن بدن

هر چند ممکن است مقدار مطلق وراثت‌پذیری صفت تأثیری بر تصمیم قرار دادن یک صفت در برنامه اصلاح نژادی نداشته باشد و حتی صفاتی با وراثت‌پذیری پایین را نیز بتوان با انتخاب بهبود داد. به هر حال آگاهی از مقدار وراثت‌پذیری برای تصمیم اینکه چه راهبرد انتخابی باید استفاده شود نیاز است. اگر صفت دارای وراثت‌پذیری بالا باشد پیشرفت ژنتیکی سریع با استفاده از ارزش اصلاحی انفرادی مورد انتظار است. مخصوصاً در اصلاح نژاد طیور، برای صفات با وراثت‌پذیری پایین مانند صفات تولیدمثلی انتخاب فamilی ممکن است منجر به افزایش کارایی پیشرفت ژنتیکی شود (Karaman و همکاران، ۲۰۱۴).

وراثت‌پذیری بدست آمده برای صفات وزن بدن در سنین مختلف متوجه بودند. افزایش واریانس ژنتیک افزایشی از هفته اول تا چهارم برای سویه‌های بلدرچین سیاه از ۰/۱۴ تا ۰/۵۵ و قهوه‌ای از ۰/۰۹ تا ۰/۵۱ توسط Devi و همکاران (۲۰۱۰) گزارش شده است که مشابه یافته‌های پژوهش حاضر بود.

وراثت‌پذیری وزن بدن در هفته‌های سوم، چهارم و ششم در بلدرچین‌های ژاپنی که به مدت سه نسل برای وزن بدن بالا انتخاب شده بودند به ترتیب ۰/۰۳۱۵، ۰/۰۱۲۶ و ۰/۰۲ گزارش شده است (Hussain و همکاران، ۲۰۱۴)، که نتایج پژوهش حاضر برای وزن ۴ و ۵ هفته‌گی بیشتر و برای وزن ۶ هفته‌گی مشابه گزارش مذکور بود. دامنه وراثت‌پذیری برای وزن هفته سوم، چهارم و ششم به ترتیب ۰/۱۸، ۰/۰۵۸، ۰/۰۱۹ و ۰/۰۶۱ و ۰/۰۱۵ گزارش شده است (Akbas و همکاران، ۲۰۰۴؛ Resende و همکاران، ۲۰۱۱؛ Varkoohi و همکاران، ۲۰۰۶؛ Saatci و همکاران، ۲۰۱۲؛ Ozsoy و همکاران، ۲۰۱۱؛ Lotfi و همکاران، ۲۰۱۲) و یافته‌های پژوهش حاضر نیز در دامنه گزارش شده قرار داشتند. وراثت‌پذیری گزارش شده برای صفات وزن بدن بلدرچین در پژوهش Barbieri و همکاران (۲۰۱۵) بین ۰/۰۳ تا ۰/۲۳ متغیر بود که در مقایسه

غالیت برای وزن بدن ۴۲ روزگی ماده‌ها در لاین یک و دو بلدرچین با مدل‌های مختلف ۰/۳۸-۰/۳۳ و ۰/۴۶-۰/۳۵ و برای نرها ۰/۴۴-۰/۵۰ و ۰/۵۵-۰/۲۸ گزارش شده است (Mielenz ۲۰۰۶) که بالاتر از مقادیر بدست آمده در این پژوهش بود.

تنوع ژنتیکی غیرافزایشی ناشی از غالیت و اپیستازی بیشتر در جمعیت‌های آمیخته که ناشی از تلاقی بین حیوانات از جمعیت‌ها و لاین‌های مختلف هستند، نمود پیدا می‌کند (Moritsu و همکاران، ۱۹۹۷). عمدۀ تنوع غیرافزایشی توسط غالیت ایجاد می‌شود که برآش آن در مدل باعث برآورد ناریب و راثت‌پذیری، پیش‌بینی دقیق‌تر اثرات افزایشی و استفاده از آن از طریق آمیخته‌گری یا سیستم آمیزشی خاص می‌باشد (Rohel و همکاران، ۲۰۰۰). تفاوت در وراثت‌پذیری‌های برآورده شده در پژوهش‌های مختلف می‌تواند مربوط به روش برآورد، اثرات سویه و محیط، خطای نمونه‌گیری به خاطر داده‌های کوچک یا اندازه نمونه باشد (Mielenz ۲۰۰۶). در این پژوهش نیز مدل مورد استفاده برای آنالیز چند صفتی و جمعیت مورد بررسی (جمعیت آمیخته حاصل از چهار سویه بلدرچین) باعث متفاوت بودن برخی نتایج بخصوص اثرات مادری و ژنتیک مادری برای وزن در سنین بالا نسبت به سایر گزارشات محققین شده است.

همبستگی ژنتیکی بین صفات وزن بدن در سنین مختلف در جمعیت مورد مطالعه در جدول ۳ آورده شده است. همبستگی ژنتیکی بین وزن هج با سایر صفات نسبت به بقیه همبستگی‌ها پایین بود. به استثنای همبستگی ژنتیکی بین وزن هج با وزن ۵ روزگی که پایین بود (۰/۱۶)، همبستگی ژنتیکی وزن هج با بقیه صفات بین ۰/۳۰ تا ۰/۵۳ متغیر بوده و بالاترین همبستگی ژنتیکی وزن هج با وزن ۴۵ روزگی (۰/۵۳) مشاهده شد. به نظر می‌رسد وزن هج عمدتاً تحت تأثیر قابلیت‌های مادری قرار داشته و متأثر از ژنتیک مادری هستند و بعد از ۵ روزگی که کم کم اثرات مادری برداشته

بلدرچین از روز هج تا ۳۵ روزگی ۰/۱۱ تا ۰/۲۲ و دامنه نسبت محیط دائمی مادر و ژنتیک مادری به واریانس فتوتیپی به ترتیب ۰/۱۱ تا ۰/۴۵ و ۰/۱۸ تا ۰/۲۷ در بلدرچین ژاپنی گزارش شده است (Nasiri Foomani و همکاران، ۲۰۱۴) که به یافته‌های پژوهش حاضر نزدیک بود.

اثرات مادری به وسیله ژن‌های مادر و تامین محیط مناسب برای رشد و نمو جنین در دوره هج و اوایل زندگی پرنده ایجاد می‌گردد. حضور اثرات مادری در مدل‌ها واریانس اثرات ژنتیک افزایشی مستقیم را کاهش می‌دهد. سهم واریانس محیط دائمی مادر در وزن هج و یک هفتگی به ترتیب ۰/۳۴ و ۰/۱۲ در پژوهش Sezar (۲۰۰۷) گزارش شد. همچنین، در پژوهش دیگری سهم نسبت واریانس محیط دائمی به واریانس فتوتیپی برای وزن هج، یک و دو هفته‌گی به ترتیب ۰/۱۱ و ۰/۰۷ گزارش شد (Resende و همکاران ۲۰۰۵). اثر محیط دائمی با افزایش سن در پژوهش‌های Resende و همکاران (۲۰۱۲) کاهش داشته است. واریانس محیطی دائمی بعد از یک هفته و ژنتیک مادری بعد دو هفته بسیار ناچیز می‌شود (Sezar ۲۰۰۷) که مخالف یافته‌های این پژوهش است.

مقادیر وراثت‌پذیری و واریانس افزایشی برآورده شده برای دو لاین بلدرچین در مدل‌های با اثرات غالیت کوچکتر از مدل با ژنتیک افزایشی بود که به خاطر جدا شدن واریانس غالیت از محیطی و افزایشی است که منجر به افزایش در دقیت برآوردها و باقی ماندن واریانس کل بدون تغییر در مدل غالیت است (Van der Wei و Mielenz ۲۰۰۶). Werf (۱۹۹۳) گزارش کردند که بخشی از شباهت بین خویشاوندان به واسطه اثرات غالیت است. در یک مدل افزایشی قسمتی از شباهت بین حیوانات خویشاوند به واسطه غالیت به اثرات افزایشی اضافه گردیده و منجر به برآورد بالای واریانس افزایشی می‌شود. وراثت‌پذیری مستقیم و

به عنوان پاسخ به انتخاب همبسته می‌شود (Devi و همکاران، ۲۰۱۰).

در پژوهش حاضر همبستگی ژنتیکی بین وزن هج با سایر صفات پایین برآورد شد و مشابه پژوهش حاضر برآورد پایین همبستگی ژنتیکی بین وزن هج با سایر صفات در سایر پژوهش‌ها نیز گزارش شده است (Dionello و همکاران، ۲۰۰۸؛ Bonafé و همکاران، ۲۰۱۱؛ Lotfi و همکاران، ۲۰۱۲؛ Silva و همکاران، ۲۰۱۳). همبستگی ژنتیکی پایین بین وزن هج با سایر وزن‌ها می‌تواند به دلیل افت وزن بدن بلا فاصله بعد از هج بدلیل استفاده از ذخایر باقیمانده زرده در بدن باشد. همچنین، گزارش شده است که احتمالاً ژن‌های کنترل کننده و نوع اثرات آنها برای وزن بدن از ۷ تا ۴۲ روزگی متمازی از وزن هج باشد (Lotfi و همکاران، ۲۰۱۲).

در پژوهش‌هایی که روی بلدرچین انجام شد دامنه وسیعی از همبستگی ژنتیکی بین صفات مختلف گزارش شده است. Vali و همکاران (۲۰۰۵) دامنه ۰/۹۹-۰/۶۹ را بین صفات وزن بدن گزارش کردند که تمامی یافته‌های این پژوهش (به استثنای همبستگی ژنتیکی وزن هج با بقیه صفات و وزن ۵ روزگی با برخی صفات) در دامنه گزارش شده بودند. در پژوهش Narinc و همکاران (۲۰۱۰) دامنه ۰/۴۲-۰/۹۸ تا ۰/۹۸ و Sezar و همکاران (۲۰۰۶) نیز دامنه ۰/۴۶-۰/۹۸ را گزارش شده است.

همبستگی ژنتیکی بین وزن بدن در هفته دوم با چهارم و ششم و بین وزن هفته چهارم و ششم به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۸۰ و ۰/۸۷ گزارش شده است (Akbas و همکاران، ۲۰۰۴). همبستگی ژنتیکی مثبت و بالا بین صفات در سنین مختلف در پژوهش Lotfi و همکاران (۲۰۱۲) نیز گزارش شده است. در این مطالعه بالاترین همبستگی ژنتیکی بین وزن ۲۸ و ۳۵ روزگی برآورد شده است (۰/۹۹) که مشابه نتایج پژوهش حاضر بود.

شده و پرنده توان ژنتیکی خود را بروز می‌دهد، به دلیل مسیر کنترل کننده متفاوت آنها همبستگی ژنتیکی پایین محاسبه شد. همبستگی ژنتیکی وزن ۵ روزگی با صفات دیگر نسبت به همبستگی ژنتیکی وزن هج با بقیه صفات بالاتر بوده و روند منظمی داشت، به طوری که همبستگی ژنتیکی بین صفات با افزایش فاصله صفات کمتر شد (همبستگی ژنتیکی ۰/۷۰، بین وزن ۵ با ۱۰ روزگی به ۰/۴۵ بین ۵ با ۴۵ روزگی کاهش یافت).

همبستگی ژنتیکی بدست آمده برای سایر صفات بالای ۰/۷۵ بودند و پایین ترین و بالاترین همبستگی ژنتیکی به ترتیب ۰/۷۵ (بین وزن ۲۰ و ۴۵ روزگی) و ۰/۹۴ (بین ۳۰ و ۳۵ روزگی) تخمین زده شد. در همه صفات کاهش همبستگی ژنتیکی بین صفات با افزایش فاصله بین صفات بغیر از صفت وزن هج مشاهده شد و در بیشتر موارد کمترین همبستگی ژنتیکی صفات با وزن ۴۵ روزگی بود. با توجه به بالا بودن همبستگی ژنتیکی برای اکثر صفات انتخاب بر اساس وزن‌های پایین تر منجر به بهبود ژنتیکی صفات در سنین بالاتر نیز خواهد شد. بسته به سن کشتار بلدرچین در سویه‌های گوشته که سن ۴۲ یا ۴۵ روزگی می‌باشد سن پایین که می‌توان انتخاب ژنتیکی انجام داده و سبب بهبود در سن ۴۵ روزگی گردد وزن بدن در سن ۲۵ روزگی است که بالاترین و راثت‌بذری همبستگی ژنتیکی را با وزن ۴۵ روزگی داشت. پرندگان سنگین تر در هفته‌های اول می‌توانند وزن خود را به یافته‌های بعدی انتقال داده و باعث ایجاد همبستگی ژنتیکی بالاتر با وزن‌های این هفته‌ها شود (Saatci و همکاران، ۲۰۰۳). بالا بودن همبستگی ژنتیکی بین صفات در سن‌های مختلف در بلدرچین ژاپنی نشان می‌دهد که وزن بدن تحت تأثیر اثرات پلیوتروپیک ژن‌ها قرار گرفته و بنابراین انتخاب برای وزن بدن بالا در سنین اولیه باعث بهبود پیوسته در وزن بدن در سنین آخری

**جدول ۳ - پارامترهای زنگنه و خطا ا استاندارد برآورد شده برای صفات مختلف در جمعیت آمیخته بلدرچین**

پلاستره	وزن هج	دروزگی	۲۰ روزگی	۳۵ روزگی	۴۰ روزگی	۴۵ روزگی
$\sigma_d^2$	$0,34 \pm 0,001$	$2,639 \pm 0,010$	$0,320 \pm 0,005$	$5,730 \pm 0,090$	$5,717 \pm 0,110$	$7,102 \pm 0,140$
$\sigma_m^2$	$0,83 \pm 0,003$	$1,127 \pm 0,031$	$1,127 \pm 0,031$	$1,117 \pm 0,025$	$1,117 \pm 0,025$	$1,117 \pm 0,025$
$\sigma_c^2$	$0,81 \pm 0,003$	$8,034 \pm 0,035$	$8,034 \pm 0,035$	$8,124 \pm 0,034$	$8,124 \pm 0,034$	$8,124 \pm 0,034$
$\sigma_{ad}^2$	$0,40 \pm 0,003$	$5,400 \pm 0,027$	$5,400 \pm 0,027$	$5,574 \pm 0,028$	$5,574 \pm 0,028$	$5,574 \pm 0,028$
$\sigma_e^2$	$0,18 \pm 0,002$	$5,650 \pm 0,021$	$5,650 \pm 0,021$	$5,738 \pm 0,021$	$5,738 \pm 0,021$	$5,738 \pm 0,021$
$\sigma_m$	$0,55 \pm 0,023$	$1,947 \pm 0,040$	$1,947 \pm 0,040$	$1,949 \pm 0,040$	$1,949 \pm 0,040$	$1,949 \pm 0,040$
$\sigma_c$	$0,81 \pm 0,030$	$1,134 \pm 0,012$	$1,134 \pm 0,012$	$1,138 \pm 0,012$	$1,138 \pm 0,012$	$1,138 \pm 0,012$
$\sigma_{ad}$	$0,18 \pm 0,002$	$1,113 \pm 0,012$	$1,113 \pm 0,012$	$1,114 \pm 0,012$	$1,114 \pm 0,012$	$1,114 \pm 0,012$
$\sigma_e$	$0,18 \pm 0,002$	$1,114 \pm 0,012$	$1,114 \pm 0,012$	$1,115 \pm 0,012$	$1,115 \pm 0,012$	$1,115 \pm 0,012$
$h_m^2$	$0,34 \pm 0,009$	$3,711 \pm 0,015$	$3,711 \pm 0,015$	$3,713 \pm 0,015$	$3,713 \pm 0,015$	$3,713 \pm 0,015$
$C^2$	$0,34 \pm 0,005$	$2,279 \pm 0,050$	$2,279 \pm 0,050$	$2,305 \pm 0,051$	$2,305 \pm 0,051$	$2,305 \pm 0,051$
$h_a^2$	$0,18 \pm 0,004$	$1,111 \pm 0,005$	$1,111 \pm 0,005$	$1,112 \pm 0,004$	$1,112 \pm 0,004$	$1,112 \pm 0,004$
$d^2$	$0,13 \pm 0,001$	$0,133 \pm 0,004$	$0,133 \pm 0,004$	$0,134 \pm 0,004$	$0,134 \pm 0,004$	$0,134 \pm 0,004$
$ad^2$	$0,14 \pm 0,001$	$0,144 \pm 0,004$	$0,144 \pm 0,004$	$0,145 \pm 0,004$	$0,145 \pm 0,004$	$0,145 \pm 0,004$
* واریانس افرایشی $\sigma_a^2$ واریانس ریتک مادری، $\sigma_{ad}^2$ واریانس غالیست، $\sigma_{ad}^2$ واریانس باقیمانده، $\sigma_m^2$ واریانس فوتی، $h_m^2$ واریانس ایستازی به واریانس فوتی						
پذیری مستقیم، $C^2$ واریانس محیط دامی مادری، $C^2$ واریانس ایستازی (افراشی $\times$ غالیست)، $C^2$ واریانس فوتی، نسبت واریانس غالیست به واریانس فوتی، نسبت واریانس ایستازی به واریانس فوتی						

**جدول ۳ - همبستگی‌های زنگنه و خطای استاندارد برآورد شده بین صفات وزن بدنه در سهین مختص**

صفات	وزن هج	۱۰ روزگی	۱۵ روزگی	۲۰ روزگی	۳۵ روزگی	۴۰ روزگی	۴۵ روزگی
وزن هج	-	-	-	-	-	-	-
دروزگی	-	-	-	-	-	-	-
۱۰ روزگی	-	-	-	-	-	-	-
۱۵ روزگی	-	-	-	-	-	-	-
۲۰ روزگی	-	-	-	-	-	-	-
۳۵ روزگی	-	-	-	-	-	-	-
۴۰ روزگی	-	-	-	-	-	-	-
۴۵ روزگی	-	-	-	-	-	-	-



## نتیجه‌گیری

### منابع

- Akbas, Y., Takma, C. and Yaylak, E. (2004). Genetic parameters for quail body weights using a random regression model. *South African Journal of Animal Science*, 34: 104-109.
- Barbieri, A., Ono, R.K., Cursino, L.L., Farah, M.M., Pires, M.P., Bertipaglia, T.S., Pires, A.V., Cavani, L., Carreño, L.O.D. and Fonseca, R. (2015). Genetic parameters for body weight in meat quail. *Poultry Science*, 94: 169-171.
- Bijma, P., Muir, W.M. and Van Arendonk, J.A. (2007). Multilevel selection 1: quantitative genetics of inheritance and response to selection. *Genetics*, 175: 277-288.
- Bonafé, C.M. Torres, R.A., Teixeira, R.B., Silva, F.G., Sousa, M.F., Leite, C.D.S., Silva, L.P. and Caetano, G.C. (2011b). Heterogeneity of residual variance in random regression models in the description of meat quail growth. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 40: 2129-2134.
- Bonafé, C.M., Torres, R.A., Sarmento, J.L. R., Silva, L.P., Ribeiro, J.C., Teixeira, R.B., Silva, F.G. and Sousa, M.F. (2011a). Random regression models for description of growth curve of meat quails. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 40: 765- 771.
- Clément, V., Bibé, B., Verrier, É., Elsen, J.M., Manfredi, E., Bouix, J. and Hanocq, É. (2001). Simulation analysis to test the influence of model adequacy and data structure on the estimation of genetic parameters for traits with direct and maternal effects. *Genetics Selection Evolution*, 33: 369-395.
- Daikwo, S., Dike, U. and Dim, N. (2014). Estimation of Genetic parameters of Weekly Bodyweight and Growth Rates of Japanese quail. *Journal of Agriculture and Veterinary Science*, 7: 56-62.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که وراثت‌پذیری صفات وزن بدن جمعیت آمیخته بلدرچین متوسط بودند. ژنتیک مادری و محیط دائمی مادر در تمامی صفات سهم بیشتری در تنوع فنوتیپی صفات داشتند. واریانس غالیت و اپیستازی با وجود داشتن سهم کمتر از تنوع فنوتیپی باید جهت برآورد دقیق پارامترها در مدل قرار بگیرند. همبستگی ژنتیکی وزن هج با سایر صفات وزنی پایین بود، اما همبستگی ژنتیکی بین صفات در سن ۱۰ تا ۴۵ روزگی بالا و مثبت بودند و انتخاب برای این صفات منجر به بهبود در صفات دیگری خواهد بود. وزن بدن در سن ۲۵ روزگی به دلیل داشتن وراثت-پذیری بالا و همبستگی بالای آن با وزن ۴۵ روزگی می-تواند معیاری برای انتخاب زود هنگام بلدرچین‌ها برای افزایش وزن در ۴۵ روزگی باشد.

## تشکر و قدردانی

بدین وسیله نویسنده‌گان از پژوهشکده دام‌های خاص دانشگاه زابل که امکان اجرای پژوهش حاضر را فراهم کردند، قدردانی می‌نمایند.

Devi, K.S., Gupta, B.R., Prakash, M.G., Qudratullah, S. and Reddy, A.R. (2010). Genetic studies on growth and production traits in two strains of Japanese quails. *Tamilnadu Journal of Veterinary and Animal Sciences*, 6: 223-230.

Dickerson, G.E. (1992). Manual for evaluation of breeds and crosses of domestic animals. In:  
<http://www.fao.org/docrep/011/t0691e/T0691E01.htm>. Accessed: 5.1.2018.

Dionello, N., Correa, G., Silva, M., Corrêa, A. and Santos, G. (2008). Genetic trajectory estimates of meat type quail lines using random regression models. *Arquivo Brasileiro de Medicina Veterinária e Zootecnia*, 60: 454-460.

Hussain, J., Akram, M., Sahota, A.W., Javed, K., Ahmad, H.A., Mehmood, S., Jatoi, A.S. and Ahmad, S. (2014). Selection for higher three week body weight in Japanese Quail: 2. Estimation of Genetic Parameters. *Journal of Animal and Plant Sciences*, 24: 869-873.

Karaman, E., Firat, M. and Narinc, D. (2014). Single-trait bayesian analysis of some growth traits in japanese quail. *Revista Brasileira de Ciência Avícola*, 16: 51-56.

Li, Y., Van Der Werf, J.H. and Kinghorn, B.P. (2006). Optimization of a crossing system using mate selection. *Genetics Selection Evolution*, 38: 147- 165.

Lotfi, E., Zerehdaran, S. and Azari, M.A. (2012). Direct and maternal genetic effects of body weight traits in Japanese quail (*Coturnix Coturnix Japonica*). *Archiv für Geflügelkunde*, 76: 150-154.

Manaa, E.A., El-Bayomi, K.M. and Sosa, G.A. (2015). Genetic evaluation for growth traits in Japanese quail. *Benha Veterinary Medical Journal*, 28: 8-16.

Mielenz, N. (2006). Estimation of additive and non-additive genetic variances of body weight, egg weight and egg production for quails (*Coturnix Coturnix Japonica*) with an animal model analysis. *Archives Animal Breeding*, 49(3): 300-307.

Minvielle, F. (2004). The future of Japanese quail for research and production. *World's Poultry Science Journal*, 60: 500-507.

Misztal, I., Tsuruta, S., Strabel, T., Auvray, B., Druet, T. and Lee, D.H. (2002). BLUPF90 and related programs. In: 7<sup>th</sup> World Congress on Genetics Applied to Livestock Production, Montpellier, France.

Moritsu, Y., Nestor, K., Noble, D., Anthony, N. and Bacon, W. (1997). Divergent selection for body weight and yolk precursor in *Coturnix coturnix japonica*. 12. Heterosis in reciprocal crosses between divergently selected lines. *Poultry Science*, 76: 437-444.

Narinc, D., Aksoy, T. and Kaplan, S. (2016). Effects of multi-trait selection on phenotypic and genetic changes in Japanese Quail (*Coturnix Coturnix Japonica*). *The Journal of Poultry Science*, 53: 103-110.

Narinc, D., Aksoy, T. and Karaman, E. (2010). Genetic parameters of growth curve parameters and weekly body weights in Japanese quail (*Coturnix Coturnix Japonica*). *Journal of Animal and Veterinary Advances*, 9: 501-507.

Narinc, D., Karaman, E., Aksoy, T. and Firat, M.Z. (2014). Genetic parameter estimates of growth curve and reproduction traits in Japanese quail. *Poultry Science*, 93: 24-30.

Nasiri Foomani, N., Zerehdaran, S., Ahani Azari, M. and Lotfi, E. (2014). Genetic parameters for feed efficiency and body weight traits in Japanese quail. *British Poultry Science*, 55: 298-304.

- Nassar, M., Goraga, Z. and Brockmann, G. (2012). Quantitative trait loci segregating in crosses between New Hampshire and White Leghorn chicken lines: II. Muscle weight and carcass composition. *Animal Genetics*, 43: 739-745.
- Özsoy, A.N. and Aktan, S. (2011). Comparison of genetic parameter and breeding value predictions for live weight gain of Japanese quails by using three different models. *Trends in Animal and Veterinary Sciences*, 2: 11-16.
- Pourtorabi E, Farzin, N. And Seraj, A. (2017). Effects of Genetic and Non-genetic Factors on Body Weight and Carcass Related Traits in Two Strains of Japanese Quails *Poultry Science Journal*, 5: 17-24.
- Prado-Gonzalez, E., Ramirez-Avila, L. and Segura-Correa, J. (2003). Genetic parameters for body weight of Creole chickens from southeastern Mexico using an animal model. *Livestock Research for Rural Development*, 15 (1): 1-7.
- Resende, R.O., Martins, E.N., Georg, P.C., Paiva, E., Conti, A.C.M., Santos, A.I., Sakaguti, E.S. and Murakami, A.E. (2005). Variance components for body weight in Japanese quails (*Coturnix Japonica*). *Revista Brasileira de Ciência Avícola*, 7: 23-25.
- Röhel, R., Krieter, J. and Preisinger, R. (2000). The importance of variance components estimation in breeding of farm animals-a review. *Archives Animal Breeding*, 43: 523-534.
- Saatci, M., Ap Dewi, I. and Aksoy, A. (2003). Application of REML procedure to estimate the genetic parameters of weekly liveweights in one-to-one sire and dam pedigree recorded Japanese quail. *Journal of Animal Breeding and Genetics*, 120: 23-28.
- Saatci, M., Omed, H. and Ap Dewi, I. (2006). Genetic parameters from univariate and bivariate analyses of egg and weight traits in Japanese quail. *Poultry Science*, 85: 185-190.
- Sezer, M. (2007). Genetic parameters estimated for sexual maturity and weekly live weights of Japanese quail (*Coturnix Coturnix Japonica*). *Asian Australasian Journal of Animal Sciences*, 20(1): 19-24.
- Sezer, M., Berberoglu, E. and Ulutas, Z. (2006). Genetic association between sexual maturity and weekly live-weights in laying-type Japanese quail. *South African Journal of Animal Science*, 36: 142-148.
- Silva, L.P., Ribeiro, J.C., Crispim, A.C., Silva, F.G., Bonafé, C.M., Silva, F.F. and Torres, R.A. (2013). Genetic parameters of body weight and egg traits in meat-type quail. *Livestock Science*, 153: 27-32.
- Vali, N., Edriss, M. and Rahmani, H. (2005). Genetic parameters of body and some carcass traits in two quail strains. *International Journal of Poultry Science*, 4: 296-300.
- Varkoohi, S. and Kaviani, K. (2014). Genetic improvement for body weight of Japanese quail. *Annual Research and Review in Biology*, 4: 347-353.
- Varkoohi, S., Pakdel, A., Moradi Shahr Babak, M., Nejati Javaremi, A., Kause, A. and Zaghami, M. (2011). Genetic parameters for feed utilization traits in Japanese quail. *Poultry Science*, 90: 42-47.
- Wei, M. and Van der Werf, J. (1993). Animal model estimation of additive and dominance variances in egg production traits of poultry. *Journal of Animal Science*, 71: 57-65.

Wolak, M.E. (2012). nadv: an R package to create relatedness matrices for estimating non-additive genetic variances in animal

models. *Methods in Ecology and Evolution*, 3: 792-796.

